

ZÁPIS

z 12. zasedání Studentské rady Univerzity Pardubice konaného dne 7. ledna 2019

Přítomní členové SRUPa: Kateřina Bartošová, Lucie Částková, Ondřej Dobeš, Miroslav Dvořák, Lada Dubnová, Anna Skácelová, Martin Šanda (externí člen), Petr Šild, Pavel Šimon, Martin Šustr, Pavel Vajrauch, Inna Zelenska

Omluveni: Adam Bílek, Jan Hrabovský, Vojtěch Janů, Karel Juryca, Radek Novotný, Anna Pátková, Marek Smolný, Dana Sommeraerová, Jiří Šlapák, Petr Vnenk

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu zasedání
3. Studijní a zkušební řád UPa
4. Informace ze SK RV
5. Informace z předsednictva AS UPa
6. Shrnutí roku 2018
7. Volby do předsednictva SRUPa
8. Různé
9. Závěr

Na začátku zasedání bylo přítomno 11 členů SRUPa s hlasovacím právem.

1. Zahájení

Předseda SRUPa Ondřej Dobeš zahájil 12. zasedání SRUPa, přivítal členy SRUPa a popřál všem přítomným mnoho studijních i osobních úspěchů v novém roce 2019. Na úvod pak jmenovitě představil nové členy SRUPa a požádal je o krátké představení.

2. Schválení programu zasedání

Následně předsedající zrekapituloval program zasedání, který členové SRUPa obdrželi již v pozvánce na zasedání a dotázal se pléna, jestli chce někdo program doplnit nebo změnit. Žádný návrh z pléna nevzešel, a tak členové SRUPa hlasovali o nezměněném programu schůze. Program byl přijat následujícím počtem hlasů:

11 – 0 – 0. (pro – proti – zdrželi se).

3. Studijní a zkušební řád UPa

Předseda SRUPa Ondřej Dobeš spolu se svými místopředsedy Kateřinou Bartošovou a Pavlem Vajrauchem odprezentovali přítomným členům SRUPa návrhy na změnu Studijního a zkušebního řádu UPa, které vzešly z výjezdního jednání SRUPa v Litomyšli a které byli podstoupeny vedení univerzity jako oficiální návrhy ze strany studentských zástupců. Tyto návrhy jsou uvedeny v příloze tohoto zápisu.

Členové SRUPa pak diskutovali o předložené verzi Studijního a zkušebního řádu UPa, která bude projednána na zasedání AS UPa dne 15. ledna 2019. Z této diskuze vzešlo mezi členy SRUPa znepokojení, že návrhy a podněty ze strany SRUPa nebyly téměř v žádném případě akceptovány a na závěr diskuze vzešla následující usnesení:

„SRUPa se neztotožňuje s předloženou verzí novelizace SZŘ, a to především s čl. 5 odst. 6); čl. 5 odst. 7); čl. 7 odst. 3) a čl. 7 odst. 5). Mj. z důvodu neakceptování pozměňovacích návrhů ze strany studentů.“

11 – 0 – 0 (pro – proti – zdrželi se)

„Na základě četných podnětů od studentů požaduje SRUPa vyjasnění výkladu čl. 7 odst. 3) Studijního a zkušebního řádu UPa. Nejasnost interpretace se týká otázky, jestli je akademický pracovník povinen vypsát termín i v srpnové části zkouškového období stanoveného dle harmonogramu akademického roku.“

11 – 0 – 0 (pro – proti – zdrželi se)

4. Informace ze SK RVŠ

Předsedající Ondřej Dobeš jako delegát a Kateřina Bartošová jako náhradnice delegáta v SK RVŠ za Univerzitu Pardubice informovali o uplynulém zasedání SK RVŠ, které proběhlo 6. prosince 2018 na půdě Vysokého učení technického v Brně na Fakultě elektrotechniky a komunikačních technologií. Na programu schůze SK RVŠ bylo jednání jednotlivých komisí, informace z jednání a aktivit těchto komisí, informace z jednotlivých akademických obcí ostatních vysokých škol aj. Na této schůzi avizoval t.č. předseda SK RVŠ Michal Zima svůj úmysl rezignovat na svou funkci v následujících měsících.

5. Informace z předsednictva AS UPa

Členka předsednictva AS UPa za studentskou komoru Kateřina Bartošová informovala o bodech z jednání předsednictva AS UPa, mezi které patří zejména příprava na následující zasedání AS UPa, které se bude konat 15. ledna 2019. Kateřina Bartošová následně zhodnotila celoroční práci v předsednictvu a spolupráci s předsedou AS UPa doc. Stejskalem a se členy předsednictva doc. Kubešem, Ing. Bělinou, Ph.D. a MgA. Kopáčkem.

Martin Šanda pak doporučil spolupráci studentských senátorů AS UPa ve zvolení studentského zástupce do předsednictva AS UPa. Předseda SRUPa Ondřej Dobeš spolu s dalšími členy SRUPa doporučili nominovat stávající členku předsednictva Kateřinu Bartošovou, která vyjádřila souhlas s nominací a případným zvolením. Předsedající Ondřej Dobeš pak navrhnul usnesení, o kterém nechal plénium hlasovat:

„Studentská rada Univerzity Pardubice doporučuje Kateřinu Bartošovou jako kandidátku do předsednictva AS UPa za komoru studentů.“

Usnesení bylo přijato následujícím počtem hlasů:

11 – 0 – 0 (PRO – PROTI – ZDRŽELI SE).

6. Shrnutí roku 2018

Předseda SRUPa Ondřej Dobeš, místopředseda Pavel Vajrauch a místopředsedkyně SRUPa Kateřina Bartošová zrekapitulovali aktivity SRUPa v uplynulém roce 2018:

- a) poděkovali aktivním členům SRUPa za účast a organizaci srdíčkových dnů a dalších charitativních akcích,
- b) bilancovali zábavné večery SRUPa, které proběhly ve studentském klubu Áčko,

- c) poděkovali členům Komise pro hodnocení výuky a Komise pro záležitost kolejí a menzy za aktivitu a řešení studentských problémů v těchto oblastech,
- d) zhodnotili propagaci SRUPa v uplynulém roce a nastínili řadu oblastí pro zlepšení propagace mezi studenty univerzity, mezi které patří např. zvýšená aktivita na Facebooku, více akcí pro studenty a lepší propagace dosažených změn na základě podnětů od studentů.

7. Volby do předsednictva SRUPa

Následujícím bodem zasedání byla volba předsednictva SRUPa na základě čl. 6 Jednacího řádu SRUPa. Odstupující předseda SRUPa Ondřej Dobeš navrhnul pro volby do předsednictva SRUPa volební komisi ve složení Lada Dubnová, Martin Šanda a Pavel Šimon. Volební komise byla schválena následujícím počtem hlasů:

9 – 0 – 2. (PRO – PROTI – ZDRŽELI SE).

Volební komise zvolila za svého předsedu Martina Šandu, který seznámil členy SRUPa s postupem volby funkcionářů SRUPa podle Jednacího řádu SRUPa. Volební komise dále přítomné informovala o pořadí volených členů předsednictva: nejprve proběhne volba předsedy SRUPa, bude následovat volba místopředsedy pro propagaci a rozvoj a na závěr volba místopředsedy pro organizaci a studijní záležitosti.

Členové volební komise se dotázali každého člena s volebním hlasem, zda chce kandidovat na předsedu SRUPa. Kandidaturu na volbu předsedy SRUPa Kateřina Bartošová. Výsledek tajného hlasování:

10 – 0 – 1 (PRO – PROTI – ZDRŽELI SE).

Pro volbu místopředsedy SRUPa pro propagaci a rozvoj byl navržen a souhlasil Pavel Vajrauch. Výsledek tajného hlasování:

10 – 0 – 1 (PRO – PROTI – ZDRŽELI SE).

Pro volbu místopředsedy SRUPa pro organizaci a studijní záležitosti byl navržen a souhlasil Martin Šustr. Výsledek tajného hlasování:

10 – 0 – 1 (PRO – PROTI – ZDRŽELI SE).

Volební komise konstatovala, že bylo zvoleno předsednictvo SRUPa na období jednoho roku v následujícím složení: předsedkyně Kateřina Bartošová, místopředseda pro propagaci a rozvoj Pavel Vajrauch a místopředseda pro organizaci a studijní záležitosti Martin Šustr. Předseda volební komise požádal nově zvolenou předsedkyni o sdělení, který z místopředsedů bude jejím statutárním zástupcem podle čl. 6 odst. 5. Kateřina Bartošová svým statutárním zástupcem jmenoval místopředsedu Pavla Vajraucha.

8. Různé

Předsedající SRUPa Ondřej Dobeš informoval přítomné členy o splnění závazku, který plénium uložilo předsednictvu na minulém zasedání SRUPa. Jednalo se podstoupení finální nominace delegáta a náhradníka delegáta do SK RVŠ do rukou předsedy AS UPa. Navržení

za SRUPa byli a následně na zasedání AS UPa zvoleni: jako delegát Ondřej Dobeš a jako náhradnice delegáta Kateřina Bartošová.

Nově zvolená předsedkyně SRUPa Kateřina Bartošová, staronový místopředseda Pavel Vajrauch a předsedající Ondřej Dobeš shrnuli závěry z výjezdního jednání SRUPa:

- návrhy na změnu Studijního a zkušebního řádu UPa (viz příloha),
- návrhy na revizi Jednacího řádu SRUPa (založení stále revizní/kontrolní komise, upřesnění podmínek zániku komisí SRUPa, vypuštění funkcionáře tiskový mluvčí a další drobné úpravy řádu)
- propagace SRUPa (rozdělení propagačních aktivit mezi aktivní členy SRUPa, nutnost vytvoření dlouhodobého harmonogramu aktivit a činností SRUPa, nové propagačními předměty SRUPa, inspirace od studentských komor či studentských organizací na jiných vysokých školách či univerzitách),
- aktualizace a úpravy webu SRUPa (celková aktualizace a modernizace webových stránek, vytvoření formuláře pro anonymní podněty od studentů aj.).

9. Závěr

Předsedající Ondřej Dobeš se rozloučil, poděkoval přítomným za účast na zasedání a pozval všechny členy SRUPa na neformální setkání.

Ondřej Dobeš
t. č. předseda SRUPa

Martin Šanda
t. č. člen SRUPa

Příloha - Návrhy SRUPa na úpravu Studijního a zkušebního řádu UPa

Odkaz na článek v SZŘ	Nové znění – návrh	Odůvodnění
Čl. 4, odst. (8)	Student bakalářského nebo magisterského studijního programu si podle studijního plánu sestavuje na každý akademický rok osobní studijní plán. Student si může, se souhlasem garanta předmětu, zapsat a absolvovat předměty jiných studijních programů. Tyto předměty mají v osobním studijním plánu status volitelných předmětů. Předměty osobního studijního plánu, si zapisuje student do IS STAG a do výkazu o studiu. Pravidla, postupy a podmínky pro zápis předmětů řeší směrnice fakult. Student doktorského studijního programu si sestavuje individuální studijní plán. Podmínky pro sestavení individuálního studijního plánu v doktorském studijním programu stanoví část třetí.	Vzhledem k tomu, že je zde podmínka o souhlasu garanta předmětu, tak mělo být souvětí o stupni studia vyjmuto. Na univerzitě by si měl student moci sám vybrat nejen předmět, který chce jako volitelný absolvovat, ale také úroveň studia/předmětu, kdy jej chce absolvovat.
Čl. 4, odst. (9)	Při kontrole studia předkládá student na studijním oddělení fakulty výkaz o studiu, a to buď osobně, nebo určí zástupce, který se prokáže úředně ověřenou plnou mocí. Pokud student v určeném termínu výkaz o studiu nepředloží nebo se ze závažných důvodů neomluví a neučiní tak ani do pěti pracovních dnů je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.	S odkazem na Čl. 7, odst. (4), by měl mít student možnost se omluvit a dodat výkaz v náhradním termínu.
Čl. 4, odst. (12)	Při nenaplnění minimální kapacity volitelného nebo povinně volitelného předmětu může děkan příslušné fakulty do konce prvního týdne příslušného výukového období rozhodnout, že výuka tohoto předmětu nebude v daném semestru realizována. Student si pak nahradí v osobním studijním plánu předmět, s výjimkou volitelného předmětu, jehož výuka nebude realizována, předmětem jiným se stejným statusem.	Není důvod, aby si student nahrazoval volitelný předmět, také vzhledem k Čl. 7, odst (7) a (8).
Čl. 5, odst. (5)	Absolvovaný předmět si student nemůže zapsat opětovně s výjimkou předmětů volitelné tělesné výchovy a konverzací z cizích jazyků. Přitom z předmětů volitelné tělesné výchovy si může zapsat pouze jeden předmět za semestr.	Měla by být možnost se vzdělávat a procvičovat v cizích jazycích i po jejich absolvování.
Čl. 5, odst. (6)	Studentovi, který v hodnoceném akademickém roce nezískal minimálně 40 kreditů, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Výjimkou je pouze druhý ročník navazujícího magisterského studia za předpokladu, že má student splněné veškeré povinné a příslušné povinně volitelné předměty odpovídající svému studijnímu plánu mimo předmětů týkajících se přímo závěrečné diplomové práce studenta.	Je-li diplomová práce a s ní spojené předměty kreditována více než 20 kredity, nemá student, který z nějakého důvodu, neodevzdá diplomovou práci splnit podmínky studia.
Čl. 7, odst. (3)	Minimálně jeden týden před zahájením příslušného zkuškového období vypíše zkoušející daného předmětu minimálně tři zkušební termíny rozložené po celé zkuškové období, včetně zářijové části zkuškového. Kapacita vypsání termínů musí odpovídat počtům studentů zapsaných na daný předmět v IS STAG. Podle potřeby vzniklé v průběhu zkuškového období může zkoušející vypsání další zkušební termíny. Vzniklé problémy řeší vedoucí katedry nebo ústavu, popřípadě proděkan příslušné fakulty.	Nebo alespoň definovat přesněji rozložení po celé zkuškové období. Z původního řádu není jasno, zda se to vztahuje i na zářijovou část zkuškového období. Žádní neoficiálně zapsaní studenti nejsou.

Čl. 7, odst. (4)	Student má právo využít ke splnění předmětu tři termíny pro každou formu ukončení předmětu. Za zkuškový/zápočtový termín není považován takový, ze kterého se student zkoušejícímu do pěti pracovních dnů od tohoto termínu ze závažných důvodů písemně omluví.	Někteří vyučující chápou možnost jako něco, co nemusejí splnit.
Čl. 7, odst. (5)	Pokud je u předmětu ve studijním plánu stanoven zápočet i zkouška, nemůže student bez předchozího získaného zápočtu zkoušku skládat. Student je povinen předložit na začátku zkoušky nebo zápočtu výkaz o studiu a průkaz studenta k prokázání totožnosti. V případě nepředložení uvedených dokladů může zkoušející odmítnout studenta zkoušet. Student není povinen prokazovat splnění zápočtu před zkouškou pomocí výkazu studenta, neboť je tato informace pro zkoušejícího zveřejněna na IS STAG.	Někteří zkoušející vyžadují zápis zápočtu, daného předmětu, ve výkazu studenta, nemá-li student zápočet ve výkazu studenta zapsán, není připuštěn ke zkoušce. Nic takového z řádu nevyplývá, avšak ani nepopírá. Protože má STAG přednostní právo před výkazem studenta, mohlo by to být zde opatřeno.
Čl. 16, odst. (6)	Předseda zkušební komise jmenuje, po projednání se členy zkušební komise, nejméně dva oponenty disertační práce (dále jen „oponent“) z odborníků v daném oboru. Alespoň jeden z oponentů musí být vysokoškolským profesorem nebo docentem. Maximálně jeden z oponentů může být členem akademické obce univerzity. Oponentem nelze jmenovat školitele, vedoucího školicího pracoviště a akademického pracovníka, který se na zpracování disertační práce jakkoli podílel.	Oponent byl vypuštěn z této věty, neboť jsou obory, kde je obtížné sestavit dostatečně početnou komisi.