

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 16. června 2017 pod čj. MSMT-17150/2017 Pravidla systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Pardubice.

Změny Pravidel systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Pardubice byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 5. března 2021 pod čj. MSMT-6501/2021-2.

.....

Mgr. Karolína Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---

**I.**  
**ÚPLNÉ ZNĚNÍ**  
**PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY**  
**VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ**  
**UNIVERZITY PARDUBICE**  
**ZE DNE 5. BŘEZNA 2021**

**Část I.**  
**ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

- (1) Pravidla systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Pardubice (dále jen „Pravidla systému zajišťování a hodnocení kvality“) jsou vnitřním předpisem Univerzity Pardubice (dále jen „univerzita“) podle § 17 odst. 1 písm. j) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o vysokých školách“), kterým se zavádí systém řízení kvality, to znamená zajišťování kvality a vnitřního hodnocení kvality včetně postupů, jak tento systém udržovat a rozvíjet.

**Část II.**  
**SYSTÉM ŘÍZENÍ KVALITY**

**Článek 1**  
**Vize**

- (1) Zajišťováním kvality chce univerzita přispívat k vytvoření takového vnitřního prostředí, ve kterém je tvůrčí činnost, obsah studijních programů, výuka a příslušné zázemí ve vzájemném souladu, a umožnit tak univerzitě plnit vůči společnosti a studentům její základní poslání, kterým je především vzdělávací činnost, rozvoj vědeckého poznání a garance, že kompetence a znalosti absolventů jsou v souladu s požadavky společnosti a pracovního trhu. V souvislosti s tím bude univerzita zejména:

- a) zvyšovat provázanost, objektivitu, transparentnost a relevanci všech vnitřních procesů s cílem vnímat kvalitu jako součást vnitřní kultury, která je sdílena všemi členy akademické obce,
- b) posilovat tvůrčí akademické prostředí, udržovat akademickou integritu a svobodu, bránit podvodnému jednání a zajišťovat ochranu před netolerancí a diskriminací vůči studentům i zaměstnancům,
- c) poskytovat informace o kvalitě činnosti univerzity studentům a zaměstnancům univerzity i odborné a laické veřejnosti a tím zvyšovat důvěryhodnost instituce uvnitř i navenek.

## **Článek 2** **Poslání**

- (1) Pravidly systému zajišťování a hodnocení kvality se zavádí ucelený systém, který je koordinační aktivitou, podporující a propagující udržitelnou kvalitu, konkurenceschopnost a rozvoj vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity (dále jen „systém kvality“).
- (2) Systém kvality vymezuje pravidla zajišťování kvality vzdělávací, vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“) a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na univerzitě podle §77a a souvisejících ustanovení zákon o vysokých školách.
- (3) V rámci systému kvality jsou jednoznačně nastavena vnitřní pravidla, transparentní zajišťování vlastních činností, pravidelné shromažďování a objektivní vyhodnocování informací a přijímání opatření pro zlepšování činností.
- (4) Systém kvality je provázán se strategickým řízením univerzity.
- (5) Akademickým samosprávným orgánem, který monitoruje, vyhodnocuje, podporuje a rozvíjí systém kvality je Rada pro vnitřní hodnocení Univerzity Pardubice (dále jen „Rada pro vnitřní hodnocení“). Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení je uveden v příloze č. 1.
- (6) Při naplňování systému kvality univerzita vychází z platné právní úpravy a přihlíží k dalším národním, evropským či mezinárodním standardům činnosti vysokých škol. Jedná se zejména o tyto právní předpisy, normy či standardy a postupy:
  - a) Zákon o vysokých školách,
  - b) zákon č. 130/ 2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů,
  - c) nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství,
  - d) nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství,
  - e) standardy a směrnice pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství, zejména tzv. ESG,
  - f) doporučené postupy Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „akreditační úřad“).

## **Článek 3** **Principy a nástroje vnitřního systému zajišťování kvality na univerzitě**

- (1) Zajišťováním kvality se rozumí systematická a strukturovaná péče o kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ve smyslu zodpovědnosti za její udržování a zdokonalování.
- (2) Vnitřní systém zajišťování kvality je na univerzitě založen na postupech upravených zejména Statutem Univerzity Pardubice a statuty fakult, dalšími vnitřními předpisy a normami, standardy, metodickými návody, nástroji informačního systému a dalšími dokumenty, na které navazují běžné provozní materiály.
- (3) Pravidla, postupy, kritéria a výsledky hodnocení a přijatá opatření se zveřejňují na internetových stránkách univerzity. Publikační informační systém umožňuje nastavení selektivního přístupu ke zveřejňovaným dokumentům, tedy od všeobecného, přes skupinový až po individualizovaný přístup. O způsobu zveřejnění dokumentu rozhoduje Rada pro vnitřní hodnocení v souladu s § 21 odst. 1 písm. j) zákona o vysokých školách.
- (4) Procesy zajišťování kvality využívané v jednotlivých případech nesmí potlačovat inovativní a kreativní rozvoj součástí, jednotlivců ani činností univerzity.
- (5) Standardy kvality jsou obvykle součástí výchozích dokumentů nebo metodických návodů. Standardy určené platnou právní úpravou a doporučenými postupy akreditačním úřadem jsou na univerzitě považovány za závazné minimální hodnoty. Ke struktuře, využití a případným cílovým hodnotám standardů kvality se vyjadřuje Rada pro vnitřní hodnocení.
- (6) Standardy kvality respektují vnitřní kulturu a specifika oblastí vzdělávání a vědních oborů pěstovaných na jednotlivých fakultách. Přitom je prosazována diverzita součástí univerzity a tomu odpovídající kvalita jejich různorodých činností, případně excelence.
- (7) Standardy kvality se uplatňují konzistentně a na základě racionální úvahy při dodržení zásady, že v obdobných případech se postupuje obdobně tak, aby byla u studentů i zaměstnanců naplněna zásada legitimního očekávání.
- (8) Strategické určení žádoucího směru změn v oblasti kvality je nedílnou součástí strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti univerzity (dále jen „strategický záměr univerzity“), respektive strategických záměrů jejích fakult, které v souladu se zákonem o vysokých školách přijímá univerzita a její fakulty na období 5 let. Tyto dokumenty jsou připravovány managementem univerzity a jejích fakult, schvalovány orgány univerzity v souladu se zákonem o vysokých školách a publikovány ve veřejně přístupné části internetových stránek univerzity. Z pohledu zodpovědnosti za udržování a rozvíjení kvality definují strategické záměry zejména:
  - a) východiska pro institucionální strategii týkající se kvality činností,
  - b) klíčové oblasti a prioritní cíle,
  - c) základní způsoby, kterými je strategie realizována, sledována a korigována,
  - d) způsob zapojení studentů do zajišťování kvality,
  - e) specifické požadavky relevantních aktérů, zájmových skupin,
  - f) specifické indikátory naplnění cílů.
- (9) Stanovení dílčích změn v oblasti kvality, jejich zavedení, podpora realizace, průběžné sledování a vyhodnocování jejich průběhu a výsledků je zejména součástí každoročních aktualizací strategických záměrů univerzity a jejích fakult, institucionálního rozvojového programu, realizace doporučení Rady pro vnitřní hodnocení a operativního řízení.
- (10) Funkčnost celého systému kvality je pravidelně vyhodnocována Radou pro vnitřní hodnocení prostřednictvím vypracování zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi

souvisejících činností univerzity (dále jen „zpráva o vnitřním hodnocení kvality“) s tím, že každoročně je aktualizována o dodatek popisující dosažené změny.

- (11) Dílčí vnitřní systémy zajišťování kvality procházejí též vnějším hodnocením, a to jak na úrovni univerzita – fakulta, tak i na úrovni univerzita - vnější subjekt. O realizaci vnějšího hodnocení rozhoduje rektor na návrh Rady pro vnitřní hodnocení.

#### **Článek 4**

##### **Principy a nástroje vnitřního hodnocení kvality na univerzitě**

- (1) Hodnocení kvality probíhá transparentně s využitím věcných, odborných a etických kritérií a spočívá v kritickém posouzení zjištěných skutečností. Je realizováno v souladu s cykly strategických záměrů a důraz je kladen na efektivitu postupů.
- (2) Hodnocení kvality se opírá o centrálně shromažďované kvalitativní i kvantitativní údaje. Přitom vychází zejména z:
  - a) strategických, koncepčních, bilančních, analytických a dalších dokumentů univerzity a jejích fakult,
  - b) údajů z informačních systémů univerzity,
  - c) ověřených údajů dalších veřejných zdrojů,
  - d) hodnotících zpráv,
  - e) odborných posouzení, dotazníkových šetření, řízených diskuzí a bibliometrických analýz.
- (3) Hodnocení dále využívá metodické materiály schválené Radou pro vnitřní hodnocení, které konkretizují náležitosti a postupy vnitřního hodnocení kvality.
- (4) Do realizace hodnotících procesů jsou smysluplně a konstruktivně začleněni akademičtí pracovníci, administrativní zaměstnanci i studenti univerzity a hodnotitelé z jiných pracovišť než z univerzity.
- (5) Hodnocení se zpravidla také opírá o zpětnou vazbu od absolventů či dalších relevantních aktérů, zejména se jedná o profesní komory, oborová sdružení, organizace zaměstnavatelů nebo další odborníky z praxe.
- (6) Je-li předmětem hodnocení činnost fakult, či jejich pracovišť, podílejí se tyto vždy na hodnocení a vyjadřují se k jeho výsledkům.
- (7) Nedílnou součástí každého hodnocení jsou doporučení pro další rozvoj hodnocené součásti nebo činnosti. V případě zjištěných nedostatků jsou doporučena nápravná opatření včetně lhůty k jejich realizaci. Po uplynutí této lhůty může být provedeno následné hodnocení či provedena následná kontrola.

#### **Článek 5**

##### **Odpovědnost za zajišťování a hodnocení kvality na univerzitě**

- (1) Odpovědnost za zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností mají všichni zaměstnanci univerzity. Obecná pravidla zaměřená na jednotlivé skupiny zaměstnanců

jsou shrnuta ve vnitřních předpisech a normách univerzity. Specifické úkoly jednotlivých zaměstnanců jsou součástí jejich pracovní náplně.

- (2) Vedoucí zaměstnanci mají povinnost v rámci svých pravomocí dohlížet zejména na zajišťování a kontinuální hodnocení:
  - a) strategického vedení a rozvoje univerzity,
  - b) mezinárodní otevřenosti univerzity,
  - c) vnitřních předpisů a norem,
  - d) rozvoje lidských zdrojů a personálního zabezpečení výuky a tvůrčí činnosti,
  - e) technicko - organizačního a materiálního zajištění výuky a tvůrčí činnosti.
- (3) Všichni akademičtí pracovníci se podílejí na průběžném hodnocení kvality výuky a tvůrčí činnosti a aplikaci výsledků a závěrů hodnocení do praxe pro kontinuální zlepšování vzdělávacího i tvůrčího procesu.
- (4) Všichni zaměstnanci univerzity spolupracují na požádání s Radou pro vnitřní hodnocení a poskytují jí podklady pro hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

## **Článek 6 Kontrola a audit**

- (1) Na univerzitě jsou kontrola, vyřizování stížností, finanční audity, audity systémů a audity výkonů součástí vnitřního kontrolního systému, který bezprostředně ovlivňuje a dotváří systém kvality. Tyto činnosti představují zejména mapování a vyhodnocování existujících rizik popřípadě možných rizik a podávání podnětů na jejich řízení.
- (2) Do provádění kontrol a auditů se zapojují všichni vedoucí zaměstnanci a organizační útvary univerzity. Kontrolorovi a internímu auditorovi mohou k monitoringu též sloužit informace o závěrech, které byly identifikovány a řešeny v souvislosti se systémem zajišťování a hodnocení kvality.

## **Část III. ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ**

### **Článek 7 Vzdělávací činnost ve studijních programech**

- (1) Odpovědnost za kvalitu vysokoškolského vzdělávání ve studijních programech univerzity a jejích fakult mají jeho poskytovatelé, tj. fakulty a jejich katedry, či ústavy, které uskutečňují nebo se podílejí na uskutečňování daného studijního programu. Na kvalitu konkrétního studijního programu dohlíží v souladu se zákonem o vysokých školách garant studijního programu.
- (2) Minimální požadavky na kvalitu vzdělávací činnosti ve studijním programu určují na univerzitě zejména:
  - a) zákon o vysokých školách,
  - b) nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství,
  - c) nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství,

- d) dokumenty a doporučené postupy akreditačního úřadu,
  - e) statut univerzity a fakult,
  - f) Akreditační řád Univerzity Pardubice,
  - g) vnitřní požadavky na studijní programy univerzity,
  - h) Studijní a zkušební řád Univerzity Pardubice,
  - i) Pravidla habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Pardubice.
- (3) Podpora rozvoje kvality vzdělávací činnosti ve studijním programu je uskutečňována zejména prostřednictvím:
- a) informačního systému univerzity, v němž je sledován průběh přijímacího řízení, míra studijní neúspěšnosti a uplatňování absolventů studijního programu na trhu práce,
  - b) sebehodnotící zprávy o studijním programu zpracované jeho garantem,
  - c) hodnocení studijního programu iniciovaného Radou pro vnitřní hodnocení.
- (4) Výchozím podkladem pro hodnocení studijního programu je sebehodnotící zpráva o studijním programu zpracovaná jeho garantem a pokrývající období od udělení akreditace studijního programu nebo od udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace. Součástí sebehodnotící zprávy je zpravidla:
- a) vyhodnocení naplňování standardů studijních programů,
  - b) vyhodnocení toho, jak se související tvůrčí činnost promítá do vzdělávací činnosti,
  - c) vyhodnocení míry úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnosti, míry řádného ukončení studia a uplatňování absolventů studijního programu,
  - d) podle typu a profilu studijního programu vyhodnocení studentské tvůrčí činnosti anebo spolupráce s praxí,
  - e) vyhodnocení mezinárodního rozměru studijního programu,
  - f) hodnocení pedagogického, vědeckého a technického zabezpečení studijního programu,
  - g) vymezení silných a slabých stránek, rizik a příležitostí dalšího rozvoje studijního programu.
- (5) Hodnocení studijního programu provádí věcně příslušná odborná komise Rady pro vnitřní hodnocení nejméně jednou v období platnosti jeho akreditace. O výsledcích a průběhu hodnocení je zpracována hodnotící zpráva. Náležitosti organizace a průběhu hodnocení stanovuje na návrh Rady pro vnitřní hodnocení rektor. Hodnocení probíhá zejména na základě:
- a) sebehodnotící zprávy o studijním programu,
  - b) výsledků studentských a absolventských hodnocení,
  - c) výsledků hodnocení kvalifikačních prací, proběhlo-li v příslušném období jejich hodnocení,
  - d) dalších zdrojů hodnocení podle těchto pravidel.
- (6) Návrh hodnotící zprávy je projednán na rozšířeném jednání odborné komise Rady pro vnitřní hodnocení za přítomnosti garanta hodnoceného studijního programu, děkana nebo jím pověřeného zaměstnance a zástupce nominovaného akademickým senátem fakulty. Z jednání je pořízen zápis.
- (7) Po projednání a schválení hodnotící zprávy v Radě pro vnitřní hodnocení je souhrn výsledků zveřejněn ve veřejné části internetových stránek univerzity.

- (8) Opatřením rektora se v oblasti zajišťování a hodnocení kvality studijních programů dále stanovují zejména pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy a pravidla hodnocení závěrečných prací.

## **Článek 8**

### **Personální zabezpečení studijního programu**

- (1) Výuka ve studijních programech je zajišťována především akademickými pracovníky univerzity. V odůvodněných případech se na výuce mohou podílet i další odborníci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Minimální požadavky na strukturu a kvalitu personálního zabezpečení daného typu studijního programu jsou určeny v souladu se zákonem o vysokých školách a nařízením vlády.
- (2) Každý studijní předmět má svého garanta, který předmět obsahově připravuje, podílí se na výuce a kontrole studia, dohlíží na kvalitu výuky realizovanou případnými dalšími vyučujícími, vyhodnocuje výsledky studia a jeho zabezpečení a navrhuje případné změny studijního předmětu. Garant i další vyučující musejí být odborně činní v předmětech, které vyučují.
- (3) Vnitřní předpisy a prostředí jednoznačně motivují akademické pracovníky ke zvyšování jejich akademické kvalifikace. Vnitřní předpis Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Pardubice stanovuje rámcové požadavky na uchazeče a postupy pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě. Specifické požadavky na uchazeče jsou podrobně stanoveny ve vnitřních předpisech a normách fakult.
- (4) Výsledky práce každého akademického pracovníka a jeho kvalifikační růst komplexně hodnotí přímý nadřízený nejméně jedenkrát za dva roky. Výsledky hodnocení se promítnou do výše osobního příplatku mzdy pracovníka podle Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Pardubice. Základní podklady pro hodnocení jsou získávány prostřednictvím informačního systému univerzity.
- (5) Univerzita podporuje prostřednictvím vnitřních projektů a programů akademické pracovníky v inovaci výuky, která je zaměřena nejenom na inovaci obsahu, ale také na uplatnění nových metod a využití nových technik ve výuce.
- (6) Univerzita zajišťuje a organizuje podpůrné aktivity umožňující kvalifikační růst akademických a dalších zaměstnanců, a to včetně aktivit umožňujících rozvíjení pedagogických dovedností.

## **Článek 9**

### **Vzdělávací činnost v programech celoživotního vzdělávání**

- (1) Minimální požadavky na kvalitu vzdělávací činnosti v programech celoživotního vzdělávání určuje Řád celoživotního vzdělávání Univerzity Pardubice.
- (2) Vnitřní hodnocení kvality v této oblasti sestává především z:
- a) zpětné vazby od účastníků a absolventů ke kvalitě výuky, organizaci a zázemí programu celoživotního vzdělávání,
  - b) vyjádření fakulty uskutečňující program celoživotního vzdělávání,

- c) sledování a vyhodnocování údajů shromažďovaných zejména v rámci přípravy strategických dokumentů univerzity.
- (3) Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti v programech celoživotního vzdělávání stanovuje děkan fakulty, která program uskutečňuje.

### **Článek 10 Tvůrčí činnost**

- (1) Zajišťování kvality tvůrčí činnosti v sobě zahrnuje všechny postupy, systémy a prostředky, které jsou využívány k tomu, aby tvůrčí činnost na univerzitě byla realizována v souladu se zákonem o vysokých školách, podle pravidel projektů a podmínek jejich poskytovatelů a v souladu s nejnovějšími poznatky a dobrou praxí jednotlivých oblastí a oborů tvůrčí činnosti.
- (2) V prostředí univerzity je uplatňován Etický kodex, který ve své části zaměřené na zásady pro vědeckou, uměleckou a další tvůrčí práci definuje pravidla, jež jsou pro všechny závazná.
- (3) Koncepční rozvoj tvůrčí činnosti je na univerzitě zajišťován zejména prostřednictvím programů a projektů na podporu tvůrčí činnosti. Podrobnosti projektů a programů jsou vyhlášeny buď poskytovateli mimo univerzitu, nebo u vnitřních projektů opatřením rektora, které také stanovuje podmínky a kritéria hodnocení jejich průběžných i závěrečných výsledků.
- (4) Podrobnosti vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti jsou stanoveny opatřením rektora, po vyjádření Rady pro vnitřní hodnocení. Hodnocení tvůrčí činnosti na univerzitě se opírá zejména o:
  - a) hodnotící zprávu o tvůrčí činnosti fakult (dále jen „zpráva o tvůrčí činnosti“),
  - b) analýzu výsledků tvůrčí činnosti včetně odborného posouzení,
  - c) ukazatele kvality tvůrčí činnosti.
- (5) Zprávu o tvůrčí činnosti zpracovávají fakulty jednou za pět let a vychází z podkladů získaných z informačních systémů univerzity.
- (6) Zprávu o tvůrčí činnosti předkládá děkan Radě pro vnitřní hodnocení univerzity po vyjádření vědecké rady příslušné fakulty.
- (7) Zpráva o tvůrčí činnosti je podkladem pro jejich rozvoj, zpracování strategických dokumentů univerzity a podporu tvůrčích činností prostřednictvím programů univerzity.
- (8) Základní principy tvůrčí činnosti na univerzitě specifikuje Kodex dobré výzkumné praxe Univerzity Pardubice, který je aktualizován na základě výsledků hodnocení kvality tvůrčí činnosti.

### **Článek 11 Ostatní související činnosti**

- (1) Zajišťováním kvality souvisejících činností se rozumí zajišťování všech činností napříč univerzitou, které podporují, doplňují a rozvíjejí vzdělávací a tvůrčí činnost.
- (2) Pravidla pro zajišťování jejich kvality jsou stanovena v souladu se zákonem o vysokých školách, vnitřními předpisy a normami univerzity a fakult.

- (3) Hodnocení ostatních souvisejících činností zpravidla probíhá před zahájením přípravy strategického záměru univerzity. O jeho náležitostech rozhoduje rektor na základě návrhu Rady pro vnitřní hodnocení.
- (4) Předmětem hodnocení ostatních souvisejících činností může být zejména:
- řízení a správa univerzity a jejích fakult,
  - využívání zdrojů (zejména personálních, finančních, materiálních),
  - rozvoj a údržba infrastruktury,
  - informační systém,
  - doplňková činnost a služby v oblasti přenosu znalostí a technologií,
  - informační, knihovnické a poradenské služby,
  - nakladatelská a ediční činnost,
  - služby kolejí a menzy,
  - zázemí pro sportovní činnost.

#### **Část IV.**

##### **Společná a závěrečná ustanovení**

(1) Součástí tohoto předpisu jsou tyto přílohy:

1. Příloha č. 1 K Pravidlům systému zajišťování a hodnocení kvality - Akreditační řád Univerzity Pardubice,
2. Příloha č. 2 K Pravidlům systému zajišťování a hodnocení kvality - Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Pardubice.

(2) Tento vnitřní předpis schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona o vysokých školách Akademickým senátem univerzity dne 6. června 2017.

(3) Tento vnitřní předpis nabývá podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Tento vnitřní předpis nabývá účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

\*\*\*

Změny Pravidel systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Pardubice byly schváleny podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, Akademickým senátem Univerzity Pardubice dne 19. ledna 2021.

Změny Pravidel systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Pardubice nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

Změny Pravidel systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Pardubice zaregistrované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 5. března 2021 pod čj. MSMT-6501/2021-2 nabývají účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. Ing. Jiří Málek, DrSc., v. r.

rektor

## AKREDITAČNÍ ŘÁD UNIVERZITY PARDUBICE

### Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Akreditační řád Univerzity Pardubice (dále jen „akreditační řád“) vychází z podmínek pro uskutečňování studijních programů na univerzitě stanovených zákonem o vysokých školách, platnou právní úpravou a doporučenými postupy akreditačním úřadem a Radou pro vnitřní hodnocení.
- (1) Akreditační řízení je podle tohoto akreditačního řádu proces, v jehož průběhu akreditační úřad nebo Rada pro vnitřní hodnocení posuzuje splnění podmínek univerzity k udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy. Výsledkem posuzování je udělení nebo neudělení oprávnění uskutečňovat studijní programy, to znamená akreditace. Bez příslušné akreditace nelze přijímat uchazeče, konat výuku, zkoušky ani udělovat akademické tituly.
- (2) Tento akreditační řád stanovuje podrobnosti o přípravě, předkládání a projednávání návrhů v souvislosti s akreditací studijního programu, institucionální akreditací a akreditací habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- (3) Institucionální akreditací se uděluje univerzitě oprávnění samostatně vytvářet a uskutečňovat určený typ nebo určené typy studijních programů v určené oblasti nebo určených oblastech vzdělávání. Institucionální akreditaci uděluje akreditační úřad.
- (4) Studijnímu programu daného typu a profilu, pro který nemá univerzita institucionální akreditaci, uděluje akreditaci akreditační úřad.
- (5) Oprávnění univerzité nebo její součásti konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru uděluje akreditační úřad.

### ČÁST I. Institucionální akreditace

#### Článek 2 Žádost o udělení nebo rozšíření institucionální akreditace

- (1) Institucionální akreditaci uděluje univerzitě akreditační úřad na základě písemné žádosti univerzity. Podmínky pro udělení institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání jsou určeny zejména zákonem a nařízeními vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, a nařízením vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství.
- (2) Písemná žádost o institucionální akreditaci obsahuje:
  - a) název vysoké školy,

- b) označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých vysoká škola na základě akreditace hodlá působit, a typu nebo typů studijních programů,
  - c) zprávu o vnitřním hodnocení kvality, případné dodatky k této zprávě,
  - d) sebehodnotící zprávu obsahující naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících z příslušných standardů pro akreditace, včetně požadavků týkajících se finančního, materiálního a dalšího zabezpečení činnosti vysoké školy a jejího rozvoje,
  - e) další náležitosti stanovené právními předpisy a doporučenými postupy akreditačního úřadu.
- (3) Podání žádosti o institucionální akreditaci nebo rozšíření institucionální akreditace na univerzitě iniciuje:
- a) děkan fakulty u návrhu pro oblast vzdělávání, v rámci níž jsou nebo mají být studijní programy uskutečňovány na jedné fakultě,
  - b) děkani fakult u návrhu pro oblast vzdělávání, v rámci níž jsou nebo mají být studijní programy uskutečňovány na více fakultách. Při následné přípravě a projednávání návrhu žádosti je jeden z děkanů fakult koordinátorem.
- (4) Po projednání a schválení záměru předložit žádost o institucionální akreditaci nebo její rozšíření orgány zainteresovaných fakult předloží děkan (dále jen „předkladatel“) záměr rektorovi, který ho postoupí k projednání a schválení Radě pro vnitřní hodnocení a následně vědecké radě univerzity. Žádost o institucionální akreditaci nebo její rozšíření předkládá akreditačnímu úřadu rektor.
- (5) Univerzita může k žádosti podle odstavce 3 přiložit i hodnocení své činnosti provedené všeobecně uznávanou hodnotící agenturou, která je zařazená v registru EQAR (Evropském registru agentur zabezpečujících kvalitu) nebo je členem sdružení ENQA (Evropské asociace pro zabezpečování kvality ve vysokém školství).
- (6) V době platnosti institucionální akreditace může univerzita požádat o její rozšíření pro další oblast nebo oblasti vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů v rámci oblasti, pro kterou je jí institucionální akreditace již udělena; doba platnosti institucionální akreditace se jejím rozšířením neprodlužuje.

### **Článek 3**

#### **Zánik institucionální akreditace**

- (1) Institucionální akreditace zaniká uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena, odnětím akreditace ze zákonem stanovených důvodů nebo oznámením akreditačnímu úřadu, že se univerzita vzdává institucionální akreditace pro určitou oblast nebo oblasti vzdělávání.
- (2) Záměr vzdát se institucionální akreditace projednává a schvaluje na návrh rektora Rada pro vnitřní hodnocení a následně vědecká rada univerzity. K předložení záměru je nezbytné vyjádření děkana nebo děkanů fakult, které se podílely nebo podílejí na uskutečňování studijních programů v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání.

## **ČÁST II.**

### **Akreditace studijních programů v rámci institucionální akreditace, tzv. vnitřní akreditace**

#### **Článek 4**

##### **Návrh na vnitřní akreditaci studijního programu**

- (1) Návrh na vnitřní akreditaci studijního programu předloží předkladatel rektorovi po vyjádření akademického senátu fakulty, která studijní program uskutečňuje nebo akademických senátů fakult, které uskutečňují společný studijní program, a po schválení návrhu vědeckou nebo uměleckou radou příslušné fakulty nebo fakult. Rektor o tomto úmyslu vyrozumí prorektory univerzity a děkany fakult (dále jen „rozšířené vedení“) a spolu s případným vyjádřením předloží návrh k projednání radě pro vnitřní hodnocení. Stanovisko rady pro vnitřní hodnocení je zveřejněno na internetových stránkách univerzity.
- (2) Žádost o vnitřní akreditaci studijního programu obsahuje zejména údaje o studijním programu, garantovi studijního programu a personálním, finančním, informačním a materiálním zabezpečení studijního programu. Podrobnosti žádosti o vnitřní akreditaci studijního programu upravuje opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje Rada pro vnitřní hodnocení.
- (3) Není-li návrh na vnitřní akreditaci studijního programu úplný, anebo vykazuje-li jiné nedostatky, vyzve Rada pro vnitřní hodnocení předkladatele k doplnění a odstranění závad. K doplnění nebo odstranění závad může Rada pro vnitřní hodnocení určit předkladateli lhůtu.

#### **Článek 5**

##### **Projednávání návrhu na vnitřní akreditaci studijního programu**

- (1) Rada pro vnitřní hodnocení posuzuje, zda návrh na vnitřní akreditaci studijního programu splňuje požadavky vyplývající z právních předpisů, vnitřních předpisů, ze standardů studijních programů univerzity a zda je v souladu se strategickým záměrem vzdělávací a tvůrčí činnosti univerzity.
- (2) Rada pro vnitřní hodnocení může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu na vnitřní akreditaci studijního programu a požádat předkladatele o doplnění, případně úpravu návrhu. Rada pro vnitřní hodnocení stanoví předkladateli lhůtu pro doplnění nebo přepracování návrhu. Tuto lhůtu je možné na písemnou žádost předkladatele prodloužit.
- (3) K návrhu na vnitřní akreditaci studijního programu se vyjadřuje příslušná odborná komise Rady pro vnitřní hodnocení, která si může zřídit pracovní skupinu nebo vyžádat další odborná stanoviska. Může být provedeno i místní šetření v rozsahu vymezeném předsedou Rady pro vnitřní hodnocení.
- (4) Rada pro vnitřní hodnocení se usnese o stanovisku k návrhu na vnitřní akreditaci studijního programu do 90 dnů od obdržení návrhu předkladatele. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou jsou odstraňovány nesrovnalosti podle čl. 4 odst. 3, a doba přerušování projednávání podle čl. 5 odst. 2.
- (5) Usnesení rady pro vnitřní hodnocení obsahuje:

- a) název, typ a profil studijního programu,
  - b) standardní dobu studia,
  - c) formu studia,
  - d) oblast případně oblasti vzdělávání, do kterých studijní program náleží,
  - e) označení fakulty uskutečňující studijní program,
  - f) rozhodnutí Rady pro vnitřní hodnocení,
  - g) v případě souhlasného rozhodnutí dobu, po kterou může být studijní program uskutečňován,
  - h) stručné odůvodnění rozhodnutí včetně uložení případných nápravných opatření nebo požadavek na kontrolní zprávu.
- (6) Oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci vnitřní akreditace může Rada pro vnitřní hodnocení udělit maximálně na dobu 10 let.
- (7) Usnesení Rady pro vnitřní hodnocení se spolu s informací o dostupnosti studia pro osoby se zdravotním postižením bez zbytečného odkladu zveřejní ve veřejné části internetových stránek univerzity.

### **Článek 6**

#### **Rozšíření vnitřní akreditace studijního programu a změny ve studijním programu**

- (1) Během uskutečňování studijního programu může předkladatel žádosti o vnitřní akreditaci studijního programu požádat Radu pro vnitřní hodnocení o:
- a) rozšíření akreditace o jinou formu studia,
  - b) rozšíření akreditace o spolupráci s jinou vysokou školou, včetně spolupráce se zahraniční vysokou školou nebo s pracovištěm Akademie věd České republiky,
  - c) rozšíření akreditace o oprávnění uskutečňovat studijní program také v dalším jazyce výuky.
- (2) Další změny ve studijním programu, které svým rozsahem neovlivňují profil absolventa, v průběhu jeho uskutečňování předem oznámí předkladatel Radě pro vnitřní hodnocení.

### **Článek 7**

#### **Omezení, odnětí nebo zánik vnitřní akreditace studijního programu**

- (1) Zjistí-li Rada pro vnitřní hodnocení závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve prostřednictvím děkana garanta studijního programu k jejich nápravě v přiměřené lhůtě.
- (2) V případě přetrvávání závažných nedostatků se Rada pro vnitřní hodnocení usnese podle povahy věci na:
- a) omezení vnitřní akreditace studijního programu, spočívající v zákazu přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče,
  - b) odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (3) Součástí usnesení Rady pro vnitřní hodnocení je písemné zdůvodnění. Vnitřní akreditace studijního programu zaniká:
- a) uplynutím doby, na kterou bylo oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno,
  - b) odnětím oprávnění uskutečňovat studijní program,
  - c) z dalších důvodů uvedených v § 86 odst. 3 zákona,
  - d) oznámením univerzity o zrušení studijního programu na základě návrhu předkladatele po projednání vědeckou radou a akademickým senátem fakulty.

## **Článek 8**

### **Přezkoumání usnesení Rady pro vnitřní hodnocení**

- (1) Předkladatel návrhu na vnitřní akreditaci studijního programu může požádat rektora o přezkoumání usnesení Rady pro vnitřní hodnocení týkající se vnitřní akreditace studijního programu. Žádost musí být podána do 30 dnů od zveřejnění usnesení.
- (2) Rektor přezkoumává zákonnost usnesení Rady pro vnitřní hodnocení, stejně tak soulad s vnitřními předpisy a normami univerzity.
- (3) Rektor usnesení Rady pro vnitřní hodnocení:
  - a) potvrdí, nebo
  - b) zruší a vrátí Radě pro vnitřní hodnocení k novému projednání. V tomto případě je následující rozhodnutí Rady pro vnitřní hodnocení konečné.

## **ČÁST III.**

### **Akreditace studijních programů akreditačním úřadem**

## **Článek 9**

- (1) Pokud oprávnění uskutečňovat studijní program daného typu, profilu a formy v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání nevyplývá z institucionální akreditace univerzity, může univerzita toto oprávnění získat udělením akreditace daného studijního programu akreditačním úřadem.

## **Článek 10**

### **Podání a projednání záměru předložit žádost o akreditaci nebo rozšíření či prodloužení akreditace studijního programu**

- (1) Záměr předložit žádost o akreditaci nebo rozšíření nebo prodloužení akreditace studijního programu vychází z náležitostí stanovených zákonem, nařízeních vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, a nařízením vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, a doporučených postupů akreditačního úřadu.
- (2) Na podání žádost o akreditaci nebo rozšíření nebo prodloužení akreditace studijního programu a projednání návrhu v orgánech univerzity a fakulty se přiměřeně vztahují čl. 4 a 5.
- (3) Po schválení záměru předložit žádost o akreditaci nebo rozšíření či prodloužení akreditace studijního programu Radou pro vnitřní hodnocení předloží rektor žádost akreditačnímu úřadu.
- (4) V případě, že Rada pro vnitřní hodnocení neschválí záměr předložit žádost o akreditaci nebo rozšíření či prodloužení akreditace studijního programu, vrátí jej předkladateli s odůvodněním k novému projednání. Předkladatel podle okolností na předloženém záměru akreditace studijního programu setrvává, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním záměru akreditace studijního programu předkladatel samostatně odůvodní.

## **Článek 11** **Zánik akreditace studijního programu**

- (1) Akreditace studijního programu zaniká odnětím akreditace, oznámením vysoké školy o zrušení studijního programu nebo uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena.

## **ČÁST IV.** **Akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

### **Článek 12**

- (1) Návrh na podání žádosti o akreditaci nebo prodloužení akreditace habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem akreditačnímu úřadu v daném oboru předloží předkladatel po schválení ve vědecké nebo umělecké radě fakulty rektorovi, který ji předloží k projednání Radě pro vnitřní hodnocení.
- (2) Návrh na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem obsahuje
  - a) název vysoké školy, popřípadě název fakulty, na které bude řízení probíhat,
  - b) obor habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem,
  - c) popis systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy a hodnocení nezbytného personálního, finančního, materiálního a dalšího zabezpečení daného oboru a jeho rozvoje,
  - d) seznam členů vědecké rady univerzity, popřípadě členů vědecké nebo umělecké rady dotčené fakulty,
  - e) další nezbytné přílohy podle požadavků akreditačního úřadu.
- (3) Není-li návrh na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem úplný anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho projednávání nebo podání žádosti, vyzve Rada pro vnitřní hodnocení předkladatele k odstranění závad.
- (4) Jedná-li se o akreditaci řízení, které dosud nebylo na fakultě uskutečňováno, vyrozumí rektor o podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem rozšířené vedení. Případné vyjádření je součástí podkladů pro další projednávání žádosti.
- (5) Po schválení záměru předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Radou pro vnitřní hodnocení předloží rektor kompletní žádost akreditačnímu úřadu.
- (6) V případě, že Rada pro vnitřní hodnocení neschválí záměr předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, vrátí jej s odůvodněním předkladateli. Předkladatel podle okolností na předloženém záměru akreditace habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem setrvává, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním záměru akreditace habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem je třeba samostatně odůvodnit. Následující rozhodnutí Rady pro vnitřní hodnocení je konečné.
- (7) V případě kladného stanoviska Rady pro vnitřní hodnocení podá rektor žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem akreditačnímu úřadu nejpozději do 90 dnů ode dne obdržení návrhu od předkladatele. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány nedostatky podle odstavce 3.

## **JEDNACÍ ŘÁD RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UNIVERZITY PARDUBICE**

### **Článek 1**

#### **Úvodní ustanovení**

- (1) V jednacím řádu Rady pro vnitřní hodnocení jsou zakotveny principy a pravidla jednání tohoto orgánu směřující k zajišťování a vnitřnímu hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na univerzitě.

### **Článek 2**

#### **Rada pro vnitřní hodnocení**

- (1) Rada pro vnitřní hodnocení je akademickým samosprávným orgánem univerzity, jehož kompetence a pravidla jednání jsou stanoveny zákonem o vysokých školách, Statutem Univerzity Pardubice a dalšími vnitřními předpisy a normami univerzity.
- (2) Činnost Rady pro vnitřní hodnocení je zaměřena zejména na podporu a provádění, rozvoj a kontrolu zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity. Rada pro vnitřní hodnocení se podílí také na procesu získání, rozšíření nebo prodloužení doby platnosti všech typů akreditací v souladu s Akreditačním řádem Univerzity Pardubice. Při své činnosti spolupracuje s ostatními orgány univerzity, poradními orgány rektora, orgány fakult, studenty a zaměstnanci univerzity a může využít i spolupráci s jinými právníky osobami a dalšími uznávanými odborníky.

### **Článek 3**

#### **Členství v Radě pro vnitřní hodnocení**

- (1) Rada pro vnitřní hodnocení se skládá z devíti členů. Členství v Radě pro vnitřní hodnocení je nezastupitelné.
- (2) Předsedou Rady pro vnitřní hodnocení je rektor. Místopředsedu Rady pro vnitřní hodnocení jmenuje rektor z řad akademických pracovníků univerzity, kteří jsou profesory nebo docenty univerzity. Členem je dále předseda Akademického senátu univerzity. Na tyto členy se nevztahuje odstavec 3.
- (3) Ostatní členové rady pro vnitřní hodnocení jsou navrhováni v souladu s § 12a zákona a jmenováni na funkční období 6 let, přičemž 2 členy jmenuje podle svého uvážení rektor, 2 členy jmenuje rektor na návrh Vědecké rady univerzity a 2 členy, z nichž 1 je student, jmenuje rektor na návrh Akademického senátu univerzity; funkční období studenta je pouze dvouleté.
- (4) Kandidátem na člena Rady pro vnitřní hodnocení může být pouze ten, kdo je uznávanou odbornou a morální autoritou nebo student, který dosahuje vynikajících studijních výsledků. Členové Rady pro vnitřní hodnocení by měli být navrženi tak, aby byly zastoupeny skupiny příbuzných oblastí vzdělávání, které jsou na univerzitě uskutečňovány.
- (5) Každý člen Rady pro vnitřní hodnocení je povinen při své činnosti postupovat objektivně a nestranně a své rozhodování neovlivnit osobními zájmy a je povinen dbát na důvěrnost informací, o kterých se dozvěděl v souvislosti se svým působením v Radě pro vnitřní hodnocení.

Tyto povinnosti se vztahují také na členy odborných komisí, pracovních skupin a další osoby, které se jednání těchto orgánů účastní, zejména pak zpracovatele odborných posudků, tajemníka Rady pro vnitřní hodnocení a hosty jednání.

- (6) Členství v Radě pro vnitřní hodnocení zaniká dnem skončení funkčního období nebo dnem odvolání člena Rady pro vnitřní hodnocení na návrh rektora univerzity po předchozím projednání ve vědecké radě a se souhlasem Akademického senátu univerzity.
- (7) Zanikne-li členství jmenovaného člena v Radě pro vnitřní hodnocení před uplynutím jeho funkčního období, je nový člen jmenován pouze na zbytek tohoto funkčního období. Návrh podává ten orgán, který podával návrh na člena, jehož členství zaniklo.

#### **Článek 4 Předseda a místopředseda**

- (1) Předseda zejména:
  - a) svolává a řídí jednání Rady pro vnitřní hodnocení,
  - b) řídí činnost Rady pro vnitřní hodnocení,
  - c) koordinuje činnost odborných komisí,
  - d) navrhuje program jednání Rady pro vnitřní hodnocení, připravuje návrh usnesení,
  - e) podepisuje usnesení Rady pro vnitřní hodnocení,
  - f) jedná jménem Rady pro vnitřní hodnocení v otázkách, které spadají do její působnosti,
  - g) řídí činnost tajemníka Rady pro vnitřní hodnocení.
- (2) Předsedu Rady pro vnitřní hodnocení zastupuje v jím určeném rozsahu místopředseda, po dobu nepřítomnosti předsedy jej zastupuje v plném rozsahu.

#### **Článek 5 Odborné komise**

- (1) Rada pro vnitřní hodnocení zřizuje odborné komise, které jsou jejím poradním orgánem. Zřizují se odborné komise pro tyto oblasti vzdělávání a vědní obory:
  - a) technické a přírodovědné,
  - b) ekonomické,
  - c) zdravotnické, humanitní a umělecké.
- (2) Každá odborná komise je tvořena minimálně 7 členy, přičemž předsedou je vždy některý z členů rady pro vnitřní hodnocení. Rektor, předseda Akademického senátu univerzity, student a místopředseda rady pro vnitřní hodnocení nemohou být členy odborných komisí.
- (3) Každý člen Rady pro vnitřní hodnocení se může zúčastnit a vystoupit na jednání kterékoli odborné komise. Odborná komise, její předseda či jím pověřený člen může být přizván k jednání Rady pro vnitřní hodnocení a požádán o komentář k projednávané záležitosti.
- (4) Členy odborných komisí navrhuje předseda Rady pro vnitřní hodnocení. Návrh projednává a schvaluje Rada pro vnitřní hodnocení. Členy odborných komisí jmenuje a odvolává předseda Rady pro vnitřní hodnocení. Každý člen před zahájením své činnosti v odborné komisi učiní písemné prohlášení o tom, že je řádně seznámen s právy a povinnostmi, které pro něho vyplývají z platných právních předpisů, z Akreditačního řádu Univerzity Pardubice a tohoto jednacího řádu, a že se zavazuje dodržovat uvedené povinnosti.

- (5) Členství v odborné komisi je nezastupitelné, zaniká písemným vzdáním se nebo odvoláním.
- (6) Na jednání odborné komise se vztahuje obdobně čl. 8 a 8a.

### **Článek 6 Pracovní skupina**

- (1) Odborná komise může zřídit pro konkrétní případ pracovní skupinu, tj. poradní orgán odborné komise. Každý člen pracovní skupiny vydá své písemné stanovisko k záležitostem, které jsou mu předloženy odbornou komisí.
- (2) Každý člen pracovní skupiny učiní před zahájením své činnosti písemné prohlášení o tom, že je řádně seznámen s právy a povinnostmi, které pro něho vyplývají z platných právních předpisů, předpisů a norem univerzity, a že se zavazuje dodržovat uvedené povinnosti.

### **Článek 7 Tajemník Rady pro vnitřní hodnocení**

- (1) Tajemník Rady pro vnitřní hodnocení zajišťuje její administrativní a technické záležitosti. Tajemník není členem Rady pro vnitřní hodnocení, účastní se zasedání Rady pro vnitřní hodnocení, o vyloučení jeho přítomnosti při jednání se usnese Rada pro vnitřní hodnocení hlasováním. Výkonem funkce tajemníka pověří rektor zaměstnance univerzity.
- (2) Tajemník zejména:
  - a) plní úkoly spojené s organizačním a materiálním zabezpečením činnosti Rady pro vnitřní hodnocení,
  - b) účastní se zasedání Rady pro vnitřní hodnocení, pořizuje z nich zápis, rozesílá ho členům Rady pro vnitřní hodnocení a zveřejňuje ho na internetových stránkách, v jeho nepřítomnosti pořizuje zápis osoba pověřená předsedajícím,
  - c) eviduje průběžné záznamy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a o činnosti Rady pro vnitřní hodnocení,
  - d) eviduje zápisy z jednání Rady pro vnitřní hodnocení a jejích poradních orgánů,
  - e) vede seznam členů odborných komisí, pracovních skupin a konzultantů,
  - f) odpovídá za aktuálnost údajů uvedených na intranetových stránkách Rady pro vnitřní hodnocení.

### **Článek 8 Jednání Rady pro vnitřní hodnocení**

- (1) Zasedání Rady pro vnitřní hodnocení svolává její předseda minimálně čtyřikrát do roka.
- (2) Jednání Rady pro vnitřní hodnocení řídí její předseda nebo v jeho zastoupení místopředseda.
- (3) Rada pro vnitřní hodnocení jedná zpravidla na základě písemných podkladů, zaslaných všem členům v dostatečném předstihu, a to zpravidla 14 dní před jednáním. Lze projednávat i záležitosti mimo stanovený program jednání, usnese-li se na tom většina všech členů Rady pro vnitřní hodnocení.
- (4) Předsedající uděluje slovo členům Rady pro vnitřní hodnocení v pořadí, ve kterém se přihlásili. V časové tísní má právo stanovit řečnickou lhůtu, popřípadě diskusi ukončit, i když někteří přihlášení ještě nedostali slovo.
- (5) Z rozhodnutí předsedy Rady pro vnitřní hodnocení lze hlasovat „per rollam“. Hlasování „per rollam“ je neslučitelné s hlasováním prezenčním.
- (6) Jednání Rady pro vnitřní hodnocení je oprávněn se zúčastnit prorektor, kvestor nebo jiný

- zaměstnanec pověřený rektorem.
- (7) Zasedání Rady pro vnitřní hodnocení jsou neveřejná. Pokud se na tom Rada pro vnitřní hodnocení usnese hlasováním, mohou být některé části jednání nebo celé jednání veřejné.
  - (8) Rada pro vnitřní hodnocení si může k projednávaným záležitostem přizvat zástupce fakult, zástupce kteréhokoliv organizačního útvaru univerzity nebo její součásti, předkladatele podkladů či další osoby a vyžádat si jejich stanovisko.
  - (9) Rada pro vnitřní hodnocení je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. Není-li Rada pro vnitřní hodnocení usnášeníschopná, nařídí její předseda nový termín jednání a zasedání ukončí.
  - (10) O navrženém programu zasedání se Rada pro vnitřní hodnocení usnáší, ke každému bodu programu se pak koná rozprava. Rada pro vnitřní hodnocení projevuje vůli usnesením. O přijetí návrhu usnesení se hlasuje. Usnesení musí být doslovně uvedena v zápisu. Tajně se hlasuje o osobách.
  - (11) Usnesení Rady pro vnitřní hodnocení je schváleno, pokud pro něj hlasuje nadpoloviční většina všech členů.
  - (12) Ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení je pořizován zápis, jehož správnost ověřuje předsedající. Zápis je rozeslán všem členům Rady pro vnitřní hodnocení a zveřejněn na internetových stránkách univerzity.
  - (13) V rámci své působnosti může Rada pro vnitřní hodnocení vydávat zejména:
    - a) doporučení a stanoviska,
    - b) metodické materiály,
    - c) zásady jednotlivých činností,
    - d) výzvy k nápravným opatřením,
    - e) výzvy ke kontrolním zprávám,
    - f) výzvy k hodnotícím zprávám.

### **Článek 8a**

#### **Zvláštní ustanovení o jednání Rady pro vnitřní hodnocení za použití prostředků komunikace na dálku**

- (1) Hrozí-li nebezpečí z prodlení nebo odůvodňují-li takový postup důležité okolnosti, může předseda Rady pro vnitřní hodnocení svolat jednání Rady pro vnitřní hodnocení za použití prostředků komunikace na dálku (dále jen „distanční zasedání“).
- (2) Pravidla pro distanční zasedání a hlasování stanoví předseda Rady pro vnitřního hodnocení (dále jen „pravidla“). Pravidla jsou členům Rady pro vnitřního hodnocení zaslána společně s pozvánkou a podklady pro distanční zasedání minimálně jeden týden před jeho konáním.
- (3) Rada pro vnitřní hodnocení je usnášeníschopná, účastní-li se distančního zasedání nadpoloviční většina všech členů Rady pro vnitřní hodnocení. Neúčastní-li se distančního zasedání nadpoloviční většina všech jejích členů, předseda Rady pro vnitřní hodnocení distanční zasedání ukončí.
- (4) Pravidla musí Rada pro vnitřní hodnocení schválit na začátku distančního zasedání. Není-li návrh pravidel schválen, předseda Rady pro vnitřní hodnocení zasedání ukončí.
- (5) Z distančního zasedání se pořizuje zápis.
- (6) Článek 8 se použije, nestanoví-li tento článek 8a jinak.

**Článek 9**  
**Přechodná ustanovení**

- (1) První jmenování členů Rady pro vnitřní hodnocení podle čl. 3 odst. 3 probíhá tak, že 2 členové jsou jmenováni na funkční období 6 let, 2 členové jsou jmenováni na funkční období 4 let a 2 členové jsou jmenováni na funkční období 2 let. Funkční období konkrétních členů je stanoveno dohodou členů s výjimkou studenta, který je jmenován v souladu s čl. 3 odst. 3 na 2 roky. Není-li dohoda možná, určí se funkční období konkrétních členů losem.