Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 20. prosince 2016 pod čj. MSMT-38440/2016 Studijní a zkušební řád Univerzity Pardubice.

Změny Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) dne 18. června 2019 pod čj. MSMT -21144/2019-1, dne 7. prosince 2020 pod čj. MSMT-44805/2020-3 a dne 24. června 2021 pod čj. MSMT-17820/2021-2.

.....

Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

III.
ÚPLNÉ ZNĚNÍ STUDIJNÍHO A ZKUŠEBNÍHO ŘÁDU UNIVERZITY PARDUBICE ZE DNE 24. ČERVNA 2021

Část první
Úvodní ustanovení

Článek 1
Všeobecná ustanovení

(1) Studijní a zkušební řád Univerzity Pardubice (dále jen „studijní řád") je vnitřním předpisem Univerzity Pardubice (dále jen „univerzita") podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon").

(2) Studijní řád se vztahuje na studenty zapsané ve studijních programech, na akademické pracovníky univerzity vyučující v těchto studijních programech a na další odborníky podílející se na výuce.

(3) Zásady a pravidla podpory a vyrovnávání podmínek při studiu studentů se specifickými potřebami upravuje směrnice rektora.

(4) Studium probíhá v akreditovaných studijních programech uskutečňovaných fakultami.

(5) Studium v bakalářských, magisterských nebo doktorských studijních programech může probíhat ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, která realizuje obdobný studijní program. Podmínky studia upravuje smlouva zúčastněných vysokých škol. Smlouvu uzavírá jménem univerzity rektor.

(6) Informace spojené se studiem jsou evidovány v informačním systému univerzity (dále jen „IS STAG") a zveřejňují se prostřednictvím jeho webového rozhraní.

(7) V případech, kdy tak stanoví zákon nebo Statut univerzity (dále jen „statut"), jsou informace zveřejněny:

a) na úřední desce univerzity,

b) nebo ve veřejné části internetových stránek univerzity.

Článek 2
Rozhodování o právech a povinnostech studentů

(1) Práva studentů vymezuje § 62 zákona, povinnosti studentů vymezuje § 63 zákona.

(2) Rozhodování o právech a povinnostech studentů je upraveno § 68 a 69 zákona.

(3) Prostřednictvím elektronického informačního systému univerzity lze doručovat rozhodnutí ve věcech uvedených v § 68 odst. 1 písm. d), kterým se vyhovuje žádosti studenta.

(4) Odvolacím správním orgánem ve věcech dle § 68 zákona je rektor, odvolání je činěno k rukám děkana.

Článek 3
Organizace akademického roku

(1) Akademický rok trvá zpravidla od 1. září do 31. srpna následujícího roku. Dělí se na zimní a letní semestr. Semestr se člení na výukové období, zkouškové období a období prázdnin. V období letních prázdnin lze organizovat odborné praxe a kurzy, volný čas studentů však nesmí být kratší než čtyři nepřetržité týdny.

(2) Přesné časové rozvržení akademického roku je dáno harmonogramem univerzity a harmonogramy fakult. Harmonogram univerzity každoročně vyhlašuje rektor po dohodě s děkany. Harmonogram univerzity obsahuje:

a) začátek a konec výukového období jednotlivých semestrů,

b) začátek a konec zkouškového období jednotlivých semestrů,

c) začátky a konce prázdnin jednotlivých semestrů.

Harmonogram fakulty obsahuje další aktivity, zejména:

a) termíny zápisů a kontroly studia pro jednotlivé typy a formy studia,

b) organizaci posledního semestru studia s ohledem na termíny státních zkoušek,

c) termíny státních závěrečných zkoušek.

(3) Děkan fakulty může rozhodnout o prodloužení zkouškového období. Pokud je zkouškové období prodlouženo, musí být adekvátně upraveny termíny kontrol a hodnocení studia uvedených v čl. 7 odst. 1.

Článek 4
Studijní program, studijní plán, osobní a individuální studijní plán

(1) Vzdělávání se získává studiem v akreditovaném studijním programu. Studijní program a jeho součásti jsou definovány v § 44 až 47 zákona. Seznam uskutečňovaných studijních programů včetně typu, formy a standardní doby studia je zveřejněn ve veřejné části internetových stránek univerzity.

(2) Za akreditovaný studijní program se považuje i studijní program uskutečňovaný v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má univerzita institucionální akreditaci.

(3) Základní obsahovou jednotkou studijního programu jsou studijní předměty (dále jen „předmět"). Předměty mohou mít tento status:

a) povinné, které musí student splnit v rámci zapsaného studijního plánu studijního programu (dále jen „studijní plán"),

b) povinně volitelné, které musí student splnit v předepsaném počtu, nebo takový rozsah, který odpovídá předepsanému počtu kreditů, které má student za povinně volitelné předměty podle studijního plánu získat,

c) volitelné, které si student může zapisovat podle svého uvážení.

(4) Pro každý předmět zveřejní pracoviště zabezpečující výuku předmětu prostřednictvím IS STAG v české a anglické verzi zejména tyto údaje:

a) rozsah výuky,

b) způsob ukončení a kreditové ohodnocení předmětu,

c) cíl a učební výstupy předmětu, respektive kompetence, které student absolvováním předmětu získá,

d) požadavky na studenta, případně povinnost účastnit se jednotlivých způsobů výuky,

e) přehled probírané látky,

f) doporučené studijní prameny,

g) podmínky pro případné omezení zápisu předmětů,

h) garanta předmětu.

(5) Studijní plán studijního programu představuje doporučenou časovou a obsahovou posloupnost předmětů, vedoucí k dosažení vysokoškolského vzdělání v daném studijním programu. Dále obsahuje potřebné informace o všech předmětech, formě studia, způsobu ověřování studijních výsledků a pravidla tvorby osobního studijního plánu. Studijní plán je zveřejněn elektronicky, případně v tištěné účelové publikaci.

(6) Studijní plán obsahuje zejména:

a) seznam všech předmětů akreditovaných studijních programů s rozlišením povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů včetně předmětů státní závěrečné zkoušky,

b) rozsah hodin přednášek, seminářů a cvičení, způsob ukončení předmětů a jejich kreditovou hodnotu,

c) pracoviště garantující výuku daného předmětu,

d) doporučenou posloupnost předmětů pro každý studijní program, případně podmínky a pravidla zápisu předmětů.

(7) Studijní plán v doktorském studijním programu a jeho zveřejnění může děkan upravit odlišně, než je uvedeno v odstavcích 5 a 6.

(8) Student bakalářského nebo magisterského studijního programu si podle studijního plánu sestavuje na každý akademický rok osobní studijní plán. Student si může zapsat a absolvovat předměty jiných studijních programů stejného stupně studia, tj. student bakalářského studijního programu si může volit předměty jiných bakalářských studijních programů, student magisterského studijního programu si může volit předměty jiných magisterských studijních programů. Tyto předměty mají v osobním studijním plánu status volitelných předmětů. Předměty osobního studijního plánu si zapisuje student do IS STAG a případně i do výkazu o studiu. Student doktorského studijního programu si sestavuje individuální studijní plán. Podmínky pro sestavení individuálního studijního plánu v doktorském studijním programu stanoví část třetí.

(9) Pravidla, postupy a podmínky pro zápis předmětů, včetně používání výkazu o studiu, řeší směrnice fakulty.

(10) Při tvorbě osobního studijního plánu musí student respektovat požadavky tohoto studijního řádu, studijního plánu svého studijního programu, pravidla návaznosti předmětů, způsob a pravidla přihlašování povinně volitelných a volitelných předmětů podle studijního plánu a principy kreditního systému.

(11) Při nenaplnění minimální kapacity povinně volitelného nebo volitelného předmětu může děkan příslušné fakulty do konce prvního týdne příslušného výukového období rozhodnout, že výuka tohoto předmětu nebude v daném semestru realizována. O této skutečnosti bude student informován oznámením studijního oddělení příslušné fakulty do studentského e-mailu. Student si pak může pro dané výukové období nahradit v osobním studijním plánu předmět, jehož výuka nebude realizována, předmětem jiným.

(12) Zápisem předmětů se stává osobní studijní plán pro studenta závazným ve smyslu jeho plnění. Student si může osobní studijní plán upravit, nejpozději však do konce druhého týdne příslušného výukového období.

Článek 5
Kreditní systém

(1) Kreditní systém slouží k prokázání splněných studijních povinností. V bakalářských a magisterských studijních programech je kreditní systém implementován vždy, v doktorských studijních programech je to dáno jejich akreditací.

(2) Každý předmět má ve studijním plánu přiřazenu kreditní hodnotu. Předmět má kreditní hodnotu bez ohledu na status předmětu.

(3) Standardní roční studijní plán je hodnocen počtem 60 kreditů.

(4) Celková suma získaných kreditů je dána součtem kreditů dosažených a uznaných.

a) Dosažené kredity student získá ukončením předmětu způsobem předepsaným studijním plánem.

b) Uznané kredity student získá na základě rozhodnutí děkana o uznání předmětů dříve absolvovaných v souladu s čl. 19.

(5) Absolvovaný předmět si student nemůže zapsat opětovně s výjimkou předmětů volitelné tělesné výchovy. Přitom z předmětů volitelné tělesné výchovy si může zapsat pouze jeden předmět za semestr.

(6) Studentovi, který nezískal v prvním semestru prvního roku studia v bakalářském studijním programu minimálně 15 dosažených kreditů, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Kreditová hranice 15 kreditů se sníží o polovinu součtu kreditů z předmětů, které student nemohl z objektivních vnějších příčin splnit a byly mu anulovány v souladu s odst. 7 tohoto článku. Kredity uznané se do celkového počtu 15 kreditů nepočítají. Studentovi, který v hodnoceném roce nezískal minimálně 40 kreditů, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Kreditová hranice 40 kreditů se sníží o dvě třetiny součtu kreditů z předmětů, které student nemohl z objektivních vnějších příčin splnit a byly mu anulovány v souladu s odst. 7 tohoto článku.[1] Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Toto pravidlo se nevztahuje:

a) na poslední rok studia, pokud v něm student splní všechny požadavky celého studijního plánu. Pokud byl v posledním roce studia studentovi anulován předmět v souladu s odst. 7 tohoto článku, má právo pokračovat ve studiu v následujícím akademickém roce, ve kterém je povinen si anulované předměty zapsat a splnit.

b) na navazující magisterské studium, pokud v něm student splní všechny požadavky studijního plánu na plnění předmětů vyjma povinného předmětu, který je hodnocený více než 20 kredity.

V odůvodněných případech souvisejících s omezením provozu fakulty může děkan na písemnou žádost studenta udělit studentovi výjimku z ustanovení tohoto odstavce.

(7) Neukončí-li student zapsaný předmět stanoveným způsobem, může si jej během studia zapsat znovu. Jeden předmět si student může zapsat během studia nejvýše třikrát. Neukončí-li student potřetí zapsaný předmět stanoveným způsobem, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Zápisy předmětů, které student nemohl z objektivních vnějších příčin splnit, se anulují. Seznam předmětů, které nemohli studenti z objektivních vnějších příčin splnit, bude stanoven vnitřní normou fakulty v návaznosti na důvody omezující provoz fakulty.

(8) Nemůže-li student ukončit zapsaný předmět stanoveným způsobem pro nesplnění podmínky návaznosti na jiný předmět, studijní oddělení fakulty mu zápis nesplněného navazujícího předmětu anuluje.

Část druhá
Bakalářské a magisterské studijní programy

Článek 6
Organizace studia

(1) Základním způsobem výuky předmětů v prezenční formě studia jsou přednášky, semináře a cvičení.

(2) Základním způsobem výuky v kombinované formě studia je samostatné studium s využitím distančních opor, doplněné zpravidla skupinovými konzultacemi.

(3) Studijní program může dále požadovat absolvování exkurzí a praxí.

Článek 7
Kontrola a hodnocení studia

(1) Kontrola a hodnocení studia má tyto formy:

a) hodnocení předmětů,

b) kontrola míry naplnění osobního studijního plánu po prvním semestru prvního roku studia v bakalářském studijním programu,

c) kontrola míry naplnění ročního osobního studijního plánu,

d) kontrola studijních výsledků celého studijního programu a jeho hodnocení.

(2) Hodnocení předmětů se uskutečňuje jednou nebo kombinací těchto forem:

a) zápočtem, zápočtem před zkouškou,

[1] Pokud kreditová hranice vypočtená po anulaci předmětů podle pravidel uvedených v čl. 5 odst. 6 nebude celé číslo, bude novou kreditovou hranicí celá část vypočtené hodnoty.

b) zkouškou.

(3) Minimálně jeden týden před zahájením příslušného zkouškového období vypíše zkoušející daného předmětu do IS STAG minimálně tři zkušební termíny rozložené po celém zkouškovém období. Kapacita vypsaných termínů musí minimálně odpovídat zapsaným počtům studentů na daný předmět v IS STAG. Podle potřeby vzniklé v průběhu zkouškového období může zkoušející vypsat další zkušební termíny. Vzniklé problémy řeší vedoucí katedry nebo ústavu, popřípadě proděkan příslušné fakulty.

(4) Student má možnost využít ke splnění předmětu tři termíny pro každou formu ukončení předmětu. Za zkouškový/zápočtový termín není považován takový, ze kterého se student zkoušejícímu do pěti pracovních dnů od tohoto termínu ze závažných důvodů písemně omluví.

(5) Pokud je u předmětu ve studijním plánu stanoven zápočet i zkouška, nemůže student bez předchozího získaného zápočtu zkoušku skládat. Student je povinen předložit na začátku zkoušky nebo zápočtu průkaz studenta k prokázání totožnosti. V případě nepředložení průkazu studenta může zkoušející odmítnout studenta zkoušet.

(6) Hodnocení předmětů zápočtem se klasifikuje „splněno“ / „nesplněno“.

(7) Hodnocení předmětů zkouškou se klasifikuje podle tabulky:

Klasifikace	Číselná hodnota
A	1,0
B	1,5
C	2,0
D	2,5
E	3,0
F*	4,0

F* = nesplněno

(8) Hodnocení studia předmětů jsou studentům zkoušejícím zapsána do IS STAG a případně do výkazu o studiu. Za správnost zápisu zodpovídá zkoušející. Metodiku zápisů hodnocení předmětu stanoví směrnice univerzity. Klasifikace „nesplněno“ respektive F se zaznamená pouze do IS STAG, do výkazu o studiu se nezapisuje.

(9) Student má právo požádat zkoušejícího o konzultaci nad příčinami neúspěchu u předchozího zápočtu nebo zkoušky, dále vedoucího katedry nebo ústavu o změnu zkoušejícího při případném druhém nebo třetím termínu zkoušky/zápočtu nebo požádat o zkoušku před komisí u případného třetího termínu.

(10) K hodnocení ročního osobního studijního plánu slouží vážený průměr (VP_r), vypočítaný podle vztahu:

$VP_r = \sum$ (kredity dosažené × čís. hodnota klasifikace) / $\sum$ kredity dosažené za předměty s číselnou hodnotou klasifikace

K hodnocení výsledku celého studia slouží vážený průměr (VP_c), který se vypočítá ze vztahu:

$VP_c = \sum$ (kredity × čís. hodnota klasifikace) / $\sum$ kredity za předměty s číselnou hodnotou klasifikace.

Do hodnocení ročního osobního studijního plánu se započítávají pouze dosažené kredity. Do hodnocení výsledku celého studia se započítávají všechny získané kredity.

(11) Evidenci studijních výsledků studentů, výsledků kontrol studia, zápisů do studia a jednotlivých akademických roků a přerušení studia vedou studijní oddělení fakult.

(12) Student se podle pokynů určeného zaměstnance fakulty dostaví na studijní oddělení ke kontrole studijních výsledků za uplynulý rok studia, a to buď osobně, nebo určí zástupce, který se prokáže plnou mocí. Pokud z důvodu objektivních vnějších příčin omezujících provoz fakulty nemohla kontrola proběhnout kontaktním způsobem, je fakulta oprávněna provést kontrolu studijních výsledků elektronicky ve spolupráci se studentem prostřednictvím IS STAG a univerzitních e-mailů. Pokud student v určeném termínu kontrolou studijních výsledků neprojde nebo se ze závažných důvodů písemně neomluví a neučiní tak ani do pěti pracovních dnů, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

Článek 8
Státní závěrečná zkouška

(1) Státní závěrečná zkouška (dále jen „SZZ“) se koná před zkušební komisí pro SZZ (dále jen „zkušební komise“) a je veřejná. Její součástí je v bakalářských studijních programech zpravidla obhajoba bakalářské práce a v magisterských studijních programech vždy obhajoba diplomové práce. Formální úprava bakalářských a diplomových prací se řídí směrnicí univerzity.

(2) Členy zkušební komise a jejího předsedu jmenuje děkan. Na složení zkušební komise se vztahuje §53 zákona. Zkušební komise v bakalářských studijních programech je minimálně tříčlenná, v magisterských studijních programech minimálně pětičlenná. Práci zkušební komise řídí její předseda, nebo v době jeho nepřítomnosti jím pověřený člen zkušební komise. Zkušební komise je způsobilá jednat v přítomnosti alespoň tří pětin jmenovaných členů.

(3) Ke SZZ může přistoupit jen student, který splnil všechny požadavky studijního plánu.

(4) SZZ musí být vykonána nejpozději do dvou let od ukončení akademického roku, ve kterém vznikl studentovi nárok na přistoupení k jejímu vykonání podle odstavce 3. Pokud student nevykoná SZZ podle věty první, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

(5) Každý předmět SZZ a obhajoba diplomové nebo bakalářské práce se hodnotí zvlášť podle čl. 7 odst. 7. Při hodnocení diplomové nebo bakalářské práce zkušební komise přihlíží k hodnocení vedoucího a oponenta diplomové práce, nebo vedoucího a oponenta bakalářské práce, pokud byl určen. Celkové hodnocení SZZ určí komise pro SZZ hlasováním na neveřejném zasedání podle čl. 7 odst. 7. Bezprostředně po zasedání zkušební komise oznámí veřejně její předseda výsledek SZZ studentovi.

(6) Pokud obdrží student z některého předmětu nebo z obhajoby diplomové nebo bakalářské práce hodnocení „F”, je celkové hodnocení SZZ „F“ (nesplněno). Pokud student neobhájí diplomovou nebo bakalářskou práci, rozhodne komise pro SZZ, zda práci přepracuje, nebo mu bude zadána nová práce.

(7) SZZ lze opakovat nejvýše dvakrát, a to nejdéle do dvou let od ukončení akademického roku, ve kterém vznikl studentovi nárok na přistoupení k jejímu vykonání. Při opakované SZZ je student zkoušen z té části SZZ, jejíž hodnocení bylo „F”(nesplněno). Pokud student obdrží hodnocení SZZ „F“ i při druhém opakování SZZ, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

(8) Celkový výsledek studia se hodnotí stupni „prospěl s vyznamenáním”, „prospěl velmi dobře“ nebo „prospěl”.

(9) Stupeň „prospěl s vyznamenáním” získává student, který splnil tyto podmínky:

a) v průběhu studia ve studijním programu nebyl klasifikován z povinných a povinně volitelných předmětů známkou „E”; pokud byl klasifikován známkou „E” nejvýše ve dvou předmětech, může si opravit hodnocení z těchto předmětů v průběhu posledního akademického roku studia,

b) celkové hodnocení SZZ bylo klasifikováno stupněm „A”,

c) vážený průměr z povinných a povinně volitelných předmětů za celou dobu studia byl nejvýše 1,50.

(10) Stupeň „prospěl velmi dobře” získává student, který splnil tyto podmínky:

a) v průběhu studia ve studijním programu byl klasifikován z povinných a povinně volitelných předmětů nejnižší známkou „E” maximálně ve dvou předmětech,

b) celkové hodnocení SZZ bylo klasifikováno stupněm „A”,

c) vážený průměr z povinných a povinně volitelných předmětů za celou dobu studia byl nejvýše 2,0.

(11) Pokud se student nedostaví ke SZZ, je hodnocen stupněm „F”. Omluví-li student děkanovi svou neúčast a to písemně do pěti pracovních dnů od nedostavení se ke SZZ a děkan uzná omluvu jako oprávněnou, bude mu určen náhradní termín SZZ v souladu s odst. 7 tohoto článku.

Článek 9
Státní rigorózní zkouška

(1) Absolventi magisterských studijních programů, kteří získali akademický titul magistr, mohou vykonat v téže oblasti studia státní rigorózní zkoušku, pokud je tato možnost pro daný studijní program akreditována.

(2) Pravidla rigorózního řízení a průběh státní rigorózní zkoušky, konané v oblasti magisterského studijního programu uskutečňovaného fakultou, stanoví vnitřní předpis fakulty.

(3) Formální úprava rigorózních prací se řídí směrnicí univerzity.

Část třetí
Doktorské studijní programy

Článek 10
Organizace studia

(1) Doktorské studijní programy jsou v souladu s § 47 zákona zaměřeny na vědecké bádání a samostatnou vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost (dále jen „ tvůrčí činnost“) v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo na samostatnou teoretickou a tvůrčí činnost v oblasti umění.

(2) Studium se uskutečňuje na školících pracovištích doktorských studijních programů, kterými jsou katedry a ústavy fakult, a na pracovištích právnických osob, které se zabývají vzdělávací a tvůrčí činností, s nimiž univerzita uzavřela dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování doktorského studijního programu. Dohodu uzavírá na návrh děkana jménem univerzity rektor.

(3) Doktorský studijní program může být na základě smlouvy mezi zúčastněnými právnickými osobami v souladu s rozhodnutím o akreditaci uskutečňován jako společný doktorský studijní program. Smlouvu uzavírá na návrh děkana jménem univerzity rektor. Bližší podmínky uskutečňování společného doktorského studijního programu stanoví směrnice vydaná fakultou.

(4) Studium studenta doktorského studijního programu (dále jen „doktorand“) probíhá pod vedením školitele doktoranda (dále jen „školitel“) podle individuálního studijního plánu.

(5) Individuální studijní plán a jeho případné úpravy a změny zpracovává společně s doktorandem školitel, který jej předkládá oborové radě ke schválení. Individuální studijní plán stanoví dále zejména:

a) téma disertační práce, přičemž lze toto téma v průběhu studia upřesnit,

b) vědeckovýzkumnou činnost doktoranda,

c) pedagogické působení doktoranda,

d) plán studijních pobytů v České republice a v zahraničí,

e) časové rozvržení studia,

f) vybrané předměty.

(6) Doporučenými způsoby výuky jsou přednášky, semináře, kolokvia, individuální konzultace a řízené samostatné studium s konzultacemi.

(7) Maximální celková délka studia v jednom doktorském studijním programu bez ohledu na formu studia nesmí překročit dobu 7 let. Do celkové doby studia se počítá i doba přerušení studia. Do celkové doby studia se nepočítá uznaná doba rodičovství definovaná podle § 21 odst. 1 písm. f) zákona a doba narušeného studia.[2] Pokud v celkové době studia doktorand neukončí studium úspěšnou obhajobou, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na základě důvodů hodných zvláštního zřetele může děkan studentovi na jeho písemnou žádost udělit výjimku z ustanovení tohoto odstavce.

Článek 11
Kontrola a hodnocení doktoranda

(1) Studium předmětu se řádně ukončuje zkouškou, která je souhrnným hodnocením znalostí daného předmětu.

(2) Forma zkoušky a požadavky na doktoranda jsou zveřejněny v IS STAG.

(3) Zkouška se hodnotí klasifikací „splněno“, nebo „nesplněno“.

(4) Doktorand má možnost využít ke splnění předmětu maximálně tři termíny. Za zkouškový termín není považován takový, ze kterého se doktorand zkoušejícímu do pěti pracovních dnů ze závažných důvodů písemně omluví.

(5) Doktorand může požádat předsedu oborové rady o zkoušku před komisí při třetím termínu zkoušky.

[2] § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 188/2020 Sb., o zvláštních pravidlech pro vzdělávání a rozhodování na vysokých školách v roce 2020 a o posuzování doby studia pro účely dalších zákonů.

(6) Součástí kontroly studia za akademický rok je roční hodnocení plnění individuálního studijního plánu, které doktorand zpracovává před koncem tohoto akademického roku a předkládá jej školiteli v termínu určeném fakultou.

(7) Pokud doktorand v termínu určeném školitelem nepředloží školiteli zpracované roční hodnocení plnění individuálního studijního plánu nebo ze závažných důvodů písemně neodůvodní nepředložení a neučiní tak ani do pěti pracovních dnů, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

(8) Školitel provede po uplynutí akademického roku kontrolu průběhu studia doktoranda a zpracuje roční hodnotící zprávu, kterou se stanoviskem vedoucího školicího pracoviště, případně se stanoviskem oborové rady předkládá děkanovi. Doktorand má právo se k roční hodnotící zprávě školitele i ke stanovisku vedoucího školicího pracoviště vyjádřit.

(9) Při nevyhovujícím hodnocení doktoranda předloží školitel oborové radě návrh na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Návrh na ukončení studia může iniciovat též vedoucí školícího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(10) Roční hodnocení plnění individuálního studijního plánu i roční hodnotící zpráva školitele se ukládají na fakultě.

(11) Další způsoby hodnocení a kontroly studia stanoví čl. 14 a 16.

Článek 12
Školitel

(1) Školitele jmenuje a odvolává po schválení oborovou radou děkan.

(2) Školitelem může být mimořádný profesor, profesor, docent nebo po schválení ve vědecké radě fakulty významný odborník v daném oboru.

(3) Povinností školitele je zejména:

a) navrhovat téma disertační práce a jeho změnu,

b) sestavit individuální studijní plán a předložit jej ke schválení oborové radě,

c) hodnotit plnění individuálního studijního plánu formou hodnotící zprávy,

d) společně s vedoucím školicího pracoviště zajišťovat přiměřené věcné a finanční zabezpečení badatelské činnosti doktoranda.

(4) V odůvodněných případech může děkan na návrh školitele a po schválení oborovou radou pověřit zaměstnance, který pomáhá školiteli s vedením doktoranda, funkcí školitele specialisty.

(5) Předseda oborové rady může na základě návrhu školitele v návaznosti na hodnocení studia doktoranda nebo na základě žádosti doktoranda navrhnout děkanovi změnu školitele. Děkan rozhodne o případné změně školitele po předchozím souhlasu oborové rady.

Článek 13
Oborová rada

(1) Odbornou garanci průběhu a kvality studia v doktorském studijním programu sleduje a hodnotí oborová rada, která je ustavena pro každý uskutečňovaný doktorský studijní program.

(2) Členy oborové rady jmenuje na dobu pěti let děkan po schválení vědeckou radou nebo uměleckou radou fakulty. V případě, že se doktorský studijní program uskutečňuje ve spolupráci s jinou vysokou školou nebo jinou právnickou osobou, jmenuje děkan členy oborové rady v souladu s uzavřenou dohodou o vzájemné spolupráci při uskutečňování doktorského studijního programu.

(3) Oborová rada zejména:

a) schvaluje témata disertačních prací, projednává a schvaluje jejich změny,

b) navrhuje ke schválení vědecké radě nebo umělecké radě fakulty školitele z řad významných odborníků v oboru, u každého poprvé navrhovaného školitele posoudí dokumentaci jeho vědecké, pedagogické a publikační činnosti,

c) schvaluje individuální studijní plány doktorandů,

d) sleduje a hodnotí úroveň studia,

e) projednává návrhy školitelů podle čl. 11 odst. 9 a podává své stanovisko děkanovi,

f) určuje požadavky ke státním doktorským zkouškám,

g) navrhuje děkanovi ke jmenování členy zkušební komise pro státní doktorské zkoušky a členy zkušební komise pro obhajoby disertačních prací.

(4) Předseda oborové rady, nebo jím pověřený člen, svolává oborovou radu nejméně jednou za akademický rok, řídí její jednání a jejím jménem jedná navenek s děkanem.

Článek 14
Státní doktorská zkouška

(1) Při státní doktorské zkoušce musí doktorand prokázat schopnost a připravenost samostatného zvládnutí teorie a získání požadovaných znalostí z oblasti studia, včetně znalostí základních metod vědecké práce, hodnocení, kritického posuzování a tvůrčího využívání nových poznatků vědeckého bádání. Obsah státní doktorské zkoušky vychází zejména ze zaměření doktorského studijního programu a individuálního studijního plánu doktoranda.

(2) Předměty, které jsou součástí státní doktorské zkoušky, stanoví na návrh školitele a po projednání v oborové radě děkan.

(3) Přihlášku ke státní doktorské zkoušce může doktorand podat až po řádném splnění všech požadavků stanovených individuálním studijním plánem. Podává ji s písemným doporučením školitele děkanovi.

(4) S přihláškou ke státní doktorské zkoušce je doktorand povinen předložit v souladu s vnitřní normou fakulty písemně i v elektronické formě ve formátu pdf zpracovanou odbornou práci v minimálním rozsahu stanoveném fakultou, jíž může být literární rešerše problematiky, která je předmětem jeho disertační práce.

(5) Děkan stanoví termín státní doktorské zkoušky tak, aby se konala do tří měsíců od přijetí přihlášky.

(6) Členy zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku a jejího předsedu jmenuje děkan na návrh oborové rady v souladu s ustanovením § 53 zákona tak, aby měla alespoň 5 členů. Při státní doktorské zkoušce musí být přítomny alespoň tři pětiny členů zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku.

(7) Jednání zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku a vyhlášení výsledku státní doktorské zkoušky jsou veřejné. Průběh státní doktorské zkoušky zahrnuje vědeckou rozpravu s doktorandem v rámci předmětů stanovených jako součást státní doktorské zkoušky, v rozsahu stanoveném v odstavci 1.

(8) Jednání před zkušební komisí pro státní doktorskou zkoušku se může konat v jazyce českém, slovenském nebo anglickém. Výjimečně může děkan, na základě žádosti doktoranda, povolit jednání v jiném světovém jazyce uvedeném v přihlášce ke státní doktorské zkoušce.

(9) Zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku jedná o hodnocení výsledku státní doktorské zkoušky na neveřejném zasedání a o klasifikaci se usnáší většinou hlasů přítomných členů. Výsledek státní doktorské zkoušky se hodnotí klasifikačními stupni „splněno", nebo „nesplněno".

(10) Pokud se doktorand ke státní doktorské zkoušce nedostaví, aniž by se ze závažných důvodů písemně omluvil nejpozději do pěti pracovních dnů, je hodnocen klasifikací „nesplněno".

(11) V případě klasifikace „nesplněno" má doktorand právo státní doktorskou zkoušku jednou opakovat, nejdříve však za šest měsíců, nejpozději do jednoho roku od data neúspěšného konání státní doktorské zkoušky.

(12) O státní doktorské zkoušce a jejím výsledku je veden protokol. Bezprostředně po zasedání zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku oznámí veřejně její předseda výsledek státní doktorské zkoušky doktorandovi.

(13) Po úspěšném vykonání státní doktorské zkoušky vydá fakulta doktorandovi protokol o státní doktorské zkoušce podepsaný děkanem.

Článek 15
Disertační práce

(1) Disertační práce je výsledkem řešení konkrétního vědeckého úkolu a musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

(2) Obsah a forma disertační práce se řídí zvyklostmi obvyklými při publikování výsledků vědeckého bádání v daném oboru. Může mít formu rozsáhlejší práce, případně souboru tematicky jednotných publikací, opatřeného úvodem a závěrem. Formální úprava prací se řídí směrnicí univerzity.

(3) Disertační práce, nebo úvod a závěr souboru tematicky jednotných publikací musí být uspořádány tak, aby obsahovaly:

a) současný stav problému, který je jejím předmětem,

b) cíl řešeného vědeckého úkolu,

c) zvolené metody zkoumání,

d) výsledky s důrazem na nové poznatky.

V disertační práci musí být přesně a konkrétně uvedena použitá literatura a jiné prameny, jichž doktorand v práci použil.

(4) Disertační práce může být předložena v jazyce českém, slovenském, anglickém nebo se souhlasem oborové rady i v jiném světovém jazyce. Její součástí je souhrn v rozsahu 1 až 2 stran v jazyce anglickém. Není-li práce napsána v jazyce českém nebo slovenském, je česky nebo slovensky napsán souhrn.

(5) Součástí disertační práce jsou doktorandem vypracované teze s přehledem publikační činnosti doktoranda, která se vztahuje k tématu disertační práce. Teze disertační práce jsou zpracovány v jazyce anglickém a obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce v rozsahu 20 normovaných tiskových stran formátu A5.

Článek 16
Obhajoba disertační práce

(1) K obhajobě disertační práce se může doktorand přihlásit po úspěšném vykonání státní doktorské zkoušky.

(2) Spolu s písemnou přihláškou k obhajobě disertační práce je nutno předložit:

a) disertační práci a teze disertační práce vypracované v počtech a formě stanovených vnitřní normou fakulty,

b) doporučení školitele k vykonání obhajoby disertační práce,

c) stanovisko vedoucího školicího pracoviště k dosavadní činnosti na pracovišti a k disertační práci,

d) přehled odborných aktivit vykonaných v průběhu studia v doktorském studijním programu, včetně seznamu původních a publikovaných výsledků prací nebo prací k publikaci přijatých, s doklady o jejich přijetí k uveřejnění nebo seznamu ostatních vytvořených děl a případné odborné ohlasy na výsledky těchto prací a děl.

(3) Přihlášku k obhajobě disertační práce podává doktorand děkanovi. Podáním přihlášky je zahájeno řízení k obhajobě.

(4) Nemá-li přihláška všechny požadované náležitosti a doktorand vady na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan řízení k obhajobě disertační práce zastaví.

(5) Pokud nedojde k zastavení řízení k obhajobě disertační práce podle odstavce 4, jmenuje děkan zkušební komisi pro obhajobu disertační práce (dále jen „zkušební komise“), která je nejméně pětičlenná. Předsedu a členy zkušební komise jmenuje na návrh příslušné oborové rady z jejích členů, odborníků z vysokých škol a vědeckých pracovišť. Alespoň tři pětiny členů komise musí být vysokoškolskými profesory nebo docenty. Nejméně dvě pětiny členů komise jsou jiné osoby než členové akademické obce univerzity.

(6) Předseda zkušební komise jmenuje, po projednání se členy zkušební komise, nejméně dva oponenty disertační práce (dále jen „oponent“) z odborníků v daném oboru. Alespoň jeden z oponentů musí být vysokoškolským profesorem nebo docentem. Maximálně jeden z oponentů může být členem akademické obce univerzity. Oponentem nelze jmenovat školitele, vedoucího školicího pracoviště a akademického pracovníka, který se na zpracování disertační práce jakkoli podílel.

(7) Oponentům je zaslán jeden exemplář disertační práce společně s jejich jmenováním, nejpozději do jednoho měsíce od zahájení řízení k obhajobě disertační práce.

(8) Oponent je povinen předat předsedovi zkušební komise písemně zpracovaný oponentní posudek disertační práce do jednoho měsíce po obdržení disertační práce k posouzení, nebo bez zbytečného odkladu písemně odmítnout jmenování. Pokud oponent jmenování odmítne, nebo neodevzdá oponentní posudek ve stanovené lhůtě, jmenuje předseda zkušební komise po projednání se členy komise nového oponenta.

(9) Oponentní posudek musí obsahovat zejména objektivní a kritický rozbor disertační práce po stránce věcné, ale i formální a jazykové. Oponent hodnotí disertační práci podle úrovně daného vědního oboru ve světě v době jejího

podání k obhajobě. Každý oponent je povinen se jednoznačně vyjádřit, zda doporučuje nebo nedoporučuje přijmout disertační práci k obhajobě.

(10) Předseda zkušební komise seznámí doktoranda a jeho školitele s obsahem oponentních posudků jednotlivých oponentů. V případě negativního hodnocení disertační práce dvěma oponenty stanoví na návrh předsedy zkušební komise děkan nový termín pro předložení přepracované disertační práce.

(11) Předseda zkušební komise stanoví dobu a místo konání obhajoby disertační práce. Tato informace je zveřejněna ve veřejné části internetových stránek a současně je písemně sdělena členům zkušební komise, oponentům, školiteli a doktorandovi**.** Veřejnosti je disertační práce poskytnuta, nejméně pět pracovních dní před konáním obhajoby, k nahlédnutí na příslušné fakultě a eventuální stanoviska je možné podávat v písemné neanonymní podobě v termínu nejpozději tři dny před konáním obhajoby nebo ústní formou v rámci odborné diskuze v průběhu obhajoby.

(12) Obhajoba disertační práce je veřejná. Průběh obhajoby řídí předseda zkušební komise, nebo v jeho nepřítomnosti předsedou pověřený člen zkušební komise.

(13) Při obhajobě disertační práce je účast oponentů povinná. Nemůže-li se některý z oponentů obhajoby disertační práce zúčastnit, může její obhajoba proběhnout za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný oponentní posudek disertační práce a nadpoloviční většina přítomných členů zkušební komise s obhajobou souhlasí. Obhajoby se musí zúčastnit alespoň jeden oponent.

(14) Obhajoba disertační práce má zpravidla následující průběh:

a) předsedající zahájí jednání k obhajobě disertační práce, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí členy zkušební komise s přehledem jeho publikovaných výsledků vědeckých prací nebo jím vytvořených děl a se všemi písemnými podáními týkající se disertační práce,

b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,

c) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků, za nepřítomné oponenty přečte předsedající posudek v plném znění,

d) doktorand se vyjadřuje k předneseným materiálům, zejména zaujímá stanovisko k posudkům oponentů, k námitkám, připomínkám a dotazům a má možnost doplnit další informace ke své dosavadní vědecké činnosti,

e) poté předsedající zahájí diskuzi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.

(15) Doktorand může svoji přihlášku k obhajobě disertační práce vzít zpět až do zahájení neveřejného zasedání zkušební komise. V takovém případě předseda zkušební komise vrátí doktorandovi všechny předložené dokumenty a navrhne děkanovi řízení k obhajobě zastavit.

(16) Na neveřejném zasedání zkušební komise, kterého se mohou účastnit i oponenti, se vyhodnotí obsah a úroveň disertační práce, připomínky oponentů v oponentních posudcích a odborná úroveň vyjádření doktoranda k oponentním posudkům a k připomínkám v průběhu obhajoby disertační práce. O výsledku obhajoby disertační práce rozhoduje komise tajným hlasováním. Výsledek obhajoby se hodnotí klasifikačními stupni „splněno" nebo „nesplněno ". Zkušební komise je způsobilá rozhodnout, jsou-li přítomny dvě třetiny všech členů zkušební komise. Disertační práce je obhájena, pokud nadpoloviční většina přítomných členů zkušební komise hlasovala pro výsledek obhajoby disertační práce klasifikační stupeň „splněno".

(17) Bezprostředně po neveřejném zasedání zkušební komise oznámí předsedající doktorandovi výsledek obhajoby disertační práce veřejně. Písemné vyhotovení rozhodnutí o výsledku obhajoby disertační práce musí být doktorandovi doručeno do vlastních rukou, nejpozději do 30 dnů. Není-li toto doručení možné, je náhradním doručením oznámení rozhodnutí o výsledku obhajoby disertační práce na úřední desce univerzity.

(18) Pokud se doktorand k obhajobě disertační práce nedostaví a svou neúčast do pěti pracovních dnů písemně neomluví, je hodnocen klasifikací „nesplněno".

(19) Pokud byl výsledek obhajoby disertační práce hodnocen klasifikačním stupněm „nesplněno", má doktorand právo podat novou přihlášku k obhajobě disertační práce nejdříve za šest měsíců, nejpozději do jednoho roku. Obhajobu disertační práce lze opakovat pouze jednou.

(20) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů a výsledek obhajoby.

(21) O výsledku obhajoby disertační práce informuje předseda zkušební komise oborovou radu a děkana.

Část čtvrtá
Společná ustanovení

Článek 17
Přijímání ke studiu

(1) Zásady pro přijímání ke studiu ve studijním programu a zásady přijímacího řízení stanoví § 48 až 50 zákona a článek 6 statutu. Pravidla pro přijímací zkoušky stanoví článek 7 statutu.

(2) Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech stanoví pro každý akademický rok vnitřní norma vydaná fakultou, ve které jsou zpravidla vymezeny podmínky a formy přijímacích zkoušek pro jednotlivé studijní programy. Obsah této vnitřní normy stanoví článek 6 odst. 2 statutu.

Článek 18
Zápis do studia

(1) Dnem zápisu do studia, který se uvádí v matrice studentů v souladu s § 88 odst. 3 písm. a) zákona, se uchazeč stává studentem univerzity.

(2) Dnem zápisu do studia se student stává členem akademické obce univerzity a příslušné fakulty, na které je zapsán do studia, se všemi právy a povinnostmi danými § 62 až 63 zákona, a to až do dne ukončení nebo přerušení studia.

(3) Student prvního roku studia prezenční formy bakalářského studijního programu, který je poprvé zapsán na fakultě uskutečňující daný studijní program, zpravidla skládá imatrikulační slib.

Článek 19
Uznávání absolvovaných předmětů

(1) Studentovi zapsanému ke studiu ve studijním programu může, na jeho písemnou žádost, děkan po předchozím vyjádření garanta předmětu, uznat předměty dříve absolvované:

a) v předchozím studiu nebo v současném studiu ve studijním programu uskutečňovaném fakultou,

b) v předchozím nebo souběžném studiu na některé vysoké škole v České republice nebo v zahraničí,

c) v rámci celoživotního vzdělávání v souladu s § 60 odst. 2 zákona.

(2) Kritériem pro uznání předmětů je zejména:

a) míra obsahové shody absolvovaných předmětů s předměty studijního programu, ve kterém je student zapsán,

b) kreditová hodnota absolvovaných předmětů,

c) způsob zakončení předmětu,

d) specifikace kritérií pro uznávání předmětů v rámci jednotlivých studijních programů jsou stanoveny vnitřní normou fakulty.

(3) Jako uznaný předmět může být uznána skupina předmětů, pokud jejich souhrnný obsah odpovídá požadavkům na míru obsahové shody se zapsaným předmětem.

(4) Žádost podle odstavce 1 písm. b) a c) je student povinen doložit originály dokladů, případně úředně ověřenou kopií, o úspěšném absolvování předmětu, včetně klasifikace, počtu kreditů, a sylabem předmětu potvrzeným vysokou školou.

(5) Uznání předmětu, může být podmíněno splněním dalších požadavků týkajících se určitých znalostí nebo vykonáním zkoušky. Podmínky splnění dalších požadavků nebo zkoušky stanoví děkan.

(6) Postup uznání předmětů absolvovaných na zahraniční vysoké škole v rámci krátkodobých studijních pobytů upravuje směrnice vydaná fakultou.

Článek 20
Přerušení a ukončení studia

(1) O povolení přerušit studium na písemnou žádost studenta rozhoduje děkan. V rozhodnutí určí začátek a konec doby přerušení studia.

(2) Po dobu studia v jednom studijním programu je možné přerušit studium v celkové době nejvýše dva roky. Přerušení studia zaznamená studijní oddělení fakulty do IS STAG a případně do výkazu o studiu.

(3) Po celou dobu přerušení studia nebo po uplynutí doby přerušení studia má osoba právo na opětovný zápis do studia. Osoba je povinna opětovně se zapsat do studia nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí doby přerušení studia. V případě, že tak neučiní, je jí studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

(4) Po přerušení a opětovném pokračování ve studiu se student řídí studijním plánem platným pro daný akademický rok. Toto se vztahuje i na účast na SZZ.

Článek 21
Zveřejňování závěrečných prací

(1) Mezi závěrečné práce patří bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce.

(2) Závěrečné práce odevzdané studentem k obhajobě jsou nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti na pracovišti univerzity, na kterém se bude obhajoba závěrečné práce konat.

(3) Závěrečné práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby, jsou zveřejňovány v databázi závěrečných prací univerzity.

(4) Zveřejnění závěrečné práce může být v souladu s § 47b zákona odloženo.

(5) Zpřístupnění a archivaci závěrečných prací včetně správy jejich databáze stanoví směrnice univerzity.

.

Část pátá
Přechodná a závěrečná ustanovení

Článek 22
Přechodná ustanovení

Studijním programem se rozumí i studijní obor v případě, že se jedná o studijní obor, jemuž byla akreditace udělena před 1. zářím. 2016.

Článek 23
Závěrečná ustanovení

(1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád Univerzity Pardubice, schválený Akademickým senátem Univerzity Pardubice dne 11. dubna 2006 a registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 25. dubna 2006 pod č.j. 11 274/2006-30 , ve znění pozdějších změn.

(2) Tento studijní a zkušební řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů Akademickým senátem Univerzity Pardubice dne 29. listopadu 2016.

(3) Tento studijní a zkušební řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Tento studijní a zkušební řád nabývá účinnosti dnem 1. září 2017.

***

Změny Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice byly schváleny podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, Akademickým senátem Univerzity Pardubice dne 21. května 2019, dne 10. listopadu 2020 a 25. května 2021.

Změny Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

Změny Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice zaregistrované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 18. června 2019 pod čj. MSMT-21144/2019-1 nabývají účinnosti dnem 1. září 2019 (změny č. 1), změny registrované dne 7. prosince 2020 pod čj. MSMT-44805/2020-3 (změny č. 2) nabývají účinnosti dnem

registrace a změny registrované dne 24. června 2021 pod čj.MSMT-17820/2021-2 (změny č. 3) nabývají účinnosti dnem registrace.

prof. Ing. Jiří Málek, DrSc., v. r.

rektor