

| | | | |
|---|---|---|---|
| VŠ: | Univerzita Pardubice | | |
| Rozvojový projekt na rok 2023 | | | |
| Formulář pro závěrečnou zprávu - dílčí část projektu | | | |
| Prioritní oblast: | 2. Prioritní témata pro společné projekty vysokých škol bez předem vyčleněné alokace | | |
| Tematické zaměření: | 2.b) podpora rozvoje činnosti rad pro vnitřní hodnocení, případně vědeckých a uměleckých rad vykonávajících stejnou působnost na veřejné vysoké škole bez institucionální akreditace | | |
| Název projektu: | RVH – PRO: Rady pro vnitřní hodnocení – praxe, rozvoj a organizace. Analýza dosavadních praxí a další rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení | | |
| Období řešení projektu: | Od: 1.1.2023 | Do: 31.12.2023 | |
| Dotace v tis. Kč: | Celkem: | V tom běžné finanční prostředky: | V tom kapitálové finanční prostředky: |
| Požadavek | 468000 | 468000 | 0 |
| Čerpáno | 467540 | 467540 | 0 |
| Základní informace | | | |
| | Hlavní řešitel | | Kontaktní osoba |
| Jméno: | Ing. Ondřej Prusek | | Ing. Zuzana Gojná |
| VŠ: | Univerzita Pardubice | | Univerzita Pardubice |
| Adresa/Web: | Studentská 95, 532 10 Pardubice 2; www.upce.cz | | Studentská 95, 532 10 Pardubice 2; www.upce.cz |
| Telefon: | +420466036416 | | +420466036416 |
| E-mail: | ondrej.prusek@upce.cz | | zuzana.gojna@upce.cz |
| ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU | | | |
| Cíl projektu | Uveďte stanovený cíl a uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl. | | |
| Splněno | <p>Cílem projektu je podpořit rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení jakožto jednoho z klíčových orgánů, který se v rámci českých vysokých škol podílí jednak na jejich rozhodování a strategickém směřování a jednak také na celkovém rozvoji kultury kvality v rámci dané instituce. Prostřednictvím metodických doporučení vycházejících z provedených analýz dosavadních praxí projekt přispěje k tomu, aby ustavování, působnost či fungování rad pro vnitřní hodnocení, respektive jejich celková organizace byla na českých vysokých školách co možná nejlépe vymezena a profesionálně zajištěna – a to jak po stránce nastavení vnitřních předpisů, jež roli a fungování rad v mezích Zákona o vysokých školách dále upravují, tak po stránce nastavení jejich běžného provozu, do kterého se promítá například zajištění profesionálním administrativním aparátem či zabezpečení technického a dalšího zázemí. Stejně tak předložená doporučení přispějí k tomu, aby se role rad pro vnitřní hodnocení v rámci českých vysokých škol nadále rozvíjela v celkovém kontextu kultury kvality každé jednotlivé instituce, ve kterém by právě tyto rady měly být vnímány jako jeden z klíčových garantů.</p> | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Plnění výstupů projektu | Uveďte výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly. | | |
| Splněno | <p>Analýza základního nastavení na UPCE. Analýza fungování Rady pro vnitřní hodnocení UPCE z hlediska témat vytyčených v projektu v rámci vnitřních předpisů na univerzitní úrovni. <i>Proběhlo dotazníkové šetření, výsledky byly diskutovány na setkání zapojených VŠ, které bylo inspirací pro možné inovace v procesech RVH UPCE.</i></p> | | |
| Splněno | <p>Šetření mezi vybranými aktéry na UPCE. Šetření, rozhovory či další formy sběru informací od vybraných aktérů na UPCE. <i>Šetření provedeno formou dotazníků, osloveni byli všichni členové RVH UPCE, garanti všech studijních programů UPCE a zástupci managementu jednotlivých fakult. Výsledky budou použity ke zlepšení pozice RVH v prostředí UPCE.</i></p> | | |
| V procesu | <p>Nastavení systému školení a sdílení dobré praxe v procesu akreditace a hodnocení. <i>Uskutečnilo se setkání členů RVH UPCE se členy všech tří odborných komisí jako pilotní setkání ke sdílení dobré praxe. Systém školení je ve fázi analýzy zkušeností z prvních školení (proběhla školení nových členů odborných komisí k procesu akreditací a školení osob zainteresovaných do vnitřního hodnocení kvality studijních programů na UPCE pro rok 2023).</i></p> | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| V procesu | <p>Návrh implementace metodických doporučení na UPCE. Formulace metodických doporučení pro rozvoj fungování Rady pro vnitřní hodnocení UPCE na univerzitní úrovni a návrh jejich implementace v rámci UPCE a jejích vnitřních předpisů. <i>Aktuálně ve fázi analýzy výsledků dotazníkového šetření, které proběhlo mezi členy RVH, garanty studijních programů a zástupci vedení jednotlivých fakult. Výsledky šetření budou použity pro inovace v procesu akreditací a vnitřního hodnocení kvality na UPCE, které budou následně implementovány do vnitřních předpisů UPCE.</i></p> | | |
| | | | |
| | | | |
| Změny v řešení | Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je a vysvětlete příčinu | | |
| Číslo změny | Jednotlivé změny (přidejte řádky dle potřeby) | Zdůvodnění | |
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |
| | | | |
| Přehled o pokračujícím projektu | Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna. | | |
| | Rok realizace | Čerpání finančních prostředků (souhrnný údaj) | Poznámka (případně výhled do budoucna) |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu * | | | | | |
|--|---|--|----------------------------|--------------------|--------------|
| | | Přídělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč) | Čerpání dotace (v tis. Kč) | Rozdíl (v tis. Kč) | Rozdíl (v %) |
| 1. | Kapitálové finanční prostředky celkem | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 1.2 | Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence) | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 1.3 | Samostatné věci movité (stroje, zařízení) | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 1.4 | Ostatní technické zhodnocení | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 2. | Běžné finanční prostředky celkem | 468 | 468 | 0 | 0% |
| Osobní náklady: | | | | | |
| 2.1 | Mzdy (včetně pohyblivých složek) | 330 | 330 | 0 | 0% |
| 2.2 | Ostatní osobní náklady (odměny z dohod o pracovní činnosti, dohod o provedení práce, popř. i některé odměny hrazené na základě nepojmenovaných smluv uzavřených podle zákona § 1746 odst. 2 č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 2.3 | Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přiděly do sociálního fondu | 112 | 112 | 0 | 0% |
| Ostatní: | | | | | |
| 2.4 | Materiální náklady (včetně drobného majetku) | 21 | 19 | -2 | 0% |
| 2.5 | Služby a náklady nevýrobní | 0 | 2 | 2 | 0% |
| 2.6 | Cestovní náhrady | 5 | 5 | 0 | 0% |
| 2.7 | Stipendia | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 3. | Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky | 468 | 468 | 0 | 0% |
| Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby) | | | | | |
| Číslo položky (viz předchozí tabulka) | Název výdaje a jeho zdůvodnění | Částka (v tis. Kč) | | | |
| 2.1 | Mzdy – mzdové náklady a odměny členů realizačního týmu. | 330 | | | |
| 2.3 | Odvody pojistného – zdravotní a sociální pojištění související s položkou 2.1. | 112 | | | |
| 2.4 | Materiální náklady – tonery, kancelářské potřeby a vybavení řešitelského týmu UPCE, náklady na zajištění setkání členů RVH a odborných komisí. Nespotřebované prostředky byly použity k financování položky 2.5 | 19 | | | |
| 2.5 | Služby a náklady nevýrobní – vložné na HKVŠ Telč. | 2 | | | |
| 2.6 | Cestovní náhrady - CP členů řešitelského týmu - projektová jednání, HKVŠ Telč. | 5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

* VŠ vyplní pouze žlutě podbarvená pole tabulky.

Poznámka: V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.