

Příloha č. 3

Způsob definování kvalitativního příznaku a jeho podoba

Kvalitativní příznak

1. Kvalitativní příznak je nástrojem vnitřního hodnocení kvality na úrovni fakult. Není určen k mezioborovému (resp. mezifakultnímu) srovnání kvality.
2. Kvalitativní příznak je vkládán do záznamu OBD v poli „Hodnocení výsledku“ u každého výsledku VaV, evidovaného v RIV.
3. Kvalitativní příznak má podobu tří znaků dle připojené tabulky. Každá součást univerzity sama rozhoduje, zda použije systém dvoustupňový (v každé kvalitativní kategorii tři podúrovně) nebo jednostupňový (bez podúrovni). V případě volby jednostupňového systému bude pro každou kvalitativní kategorii užíván pouze jeden ze tří možných příznaků.
4. Konkrétní postup generování kvalitativního příznaku u každého výsledku specifikuje každá součást univerzity.

Škála	Charakteristika výsledku	
ST	ST-	Základní zařazení publikačního výsledku VaV, evidovaného v RIV a splňujícího definici příslušného druhu výsledku. Standardní kvalitní publikační výstup VaV, přinášející nové vědecké výsledky základního výzkumu. V případě časopiseckých výsledků zařazení časopisu v mezinárodních databázích (Web of Science, Scopus a u oborů SHV též ERIH; výjimky lze akceptovat, jsou-li řádně zdůvodnitelné oborovými specifiky).
	ST0	
	ST+	
NS	NS-	Nadstandardně kvalitní výsledek VaV. Oborově významný výstup, který podstatným způsobem přispívá k poznání pojednávaného tématu a je přínosný i v mezinárodním kontextu. Podmínky minimálně jako předchozí; navíc u bibliometrizovatelných výsledků zařazení časopisu v prvních pěti decilech oborové škály. Zařazení do této kategorie vyžaduje věcné zdůvodnění. Výsledky s příznakem této kategorie <u>mohou být za Univerzitu vykazovány jako vybrané kvalitní výsledky v rámci celostátního srovnání při hodnocení „peer review“.</u>
	NS0	
	NS+	
EX	EX-	Excelentní výsledek VaV. Oborově mimořádně významný výstup, který podstatným způsobem přispívá k poznání v rámci dané vědní oblasti a je svou kvalitou srovnatelný s nejlepšími výsledky i v mezinárodním kontextu. Podmínky minimálně jako předchozí; navíc u bibliometrizovatelných výsledků zařazení časopisu v prvním kvartilu oborové škály. U výsledků typu „B“ je nutno zohlednit i renomé nakladatele a kontext vzniku publikace; u výsledků typu „C“ též charakter celé publikace. Zařazení do této kategorie vyžaduje podrobné zdůvodnění. Výsledky s příznakem této kategorie <u>budou za Univerzitu zpravidla vykazovány jako vybrané kvalitní výsledky v rámci celostátního srovnání při hodnocení „peer review“.</u>
	EX0	
	EX+	
PP	PP-	Výsledek, jehož těžiště spočívá v popularizaci výsledků základního výzkumu či přináší informaci o jeho průběhu, ale samotný vědecký přínos je pouze dílčí. Do této skupiny lze zařadit např. kratší informativní konferenční referáty navazující na tematicky obdobně zaměřené stati, které dílčím způsobem rozšiřují; případně drobné případové studie publikované v časopisech (nevidovaných v mezinárodních databázích zmíněných výše u kategorie „ST“) či jako kapitoly v knihách.
	PP0	
	PP+	
AP	AP-	Výsledek s převažující či výhradní aplikační kvalitou. Jeho význam pro základní výzkum (nové poznatky) není zásadní; důležitější je praktická aplikace a od ní odvozená společenská relevance výsledku. Identifikaci výsledků s převažující či výhradní aplikační kvalitou zajišťuje každá fakulta s ohledem na oborová specifika jednotlivých vědních oblastí. Výsledky s příznakem této kategorie (ve skupině AP+) <u>mohou být za Univerzitu vykazovány jako vybrané kvalitní výsledky v rámci celostátního srovnání při hodnocení „peer review“.</u>
	AP0	
	AP+	
NZ	NZ	Výsledek, kterému vzhledem k jeho charakteru nelze přiřadit žádný z výše uvedených kvalitativních příznaků. Výsledky s příznakem NZ+ <u>mohou být za Univerzitu vykazovány jako vybrané kvalitní výsledky v rámci celostátního srovnání při hodnocení „peer review“.</u>
	NZ+	