

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Univerzita Pardubice
Sídlem: Studentská 95, 532 10 Pardubice
Zastoupený: prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc., rektor
IČ: 00216275

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Rekonstrukce objektu UPa na nám. Čs. Legií 565, stará část

Hodnotící komise zpracovala dne 1. 7. 2011 tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. Údaj o složení hodnotící komise:

1.	Ing. Milan Bukač
2.	Ing. Karol Bayer
3.	Ing. Aleš Pék
4.	Miluška Janáková
5.	Ing. Jiří Slanina

II. Seznam posouzených nabídek:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	OHL ŽS, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Burešova 938/17, 660 02 Brno - střed
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	46342796

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Metrostav a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Koželužská 2246, 180 00 Praha 8
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	00014915

Nabídka č. 4:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	IMOS Brno, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Olomoucká 174, 627 00 Brno, okres Brno-město
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25322257

Nabídka č. 5:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	VCES a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Harfě 337/3, 190 05, Praha
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	26746573

Nabídka č. 6:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SYNER, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec 4
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	48292516

Nabídka č. 7:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sdružení: "Sdružení pro Rekonstrukci objektu UPa na nám Čs. Legií, stará část Vedoucí účastník sdružení: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. Další účastník sdružení: AVERS, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Vedoucí účastník sdružení: K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí Další účastník sdružení: Michelská 240, 141 00 Praha 4
Právní forma:	Vedoucí účastník sdružení: akciová společnost Další účastník sdružení: společnost s ručením omezeným
IČ:	Vedoucí účastník sdružení: 25253361 Další účastník sdružení: 41190840

Nabídka č. 8:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sdružení: "Sdružení pro rekonstrukci Upa" Vedoucí účastník sdružení: STRABAG a.s. Další účastník sdružení: První litomyšlská stavební a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Vedoucí účastník sdružení: Na Bělidle 198/21, 150

pobytu (příp. doručovací adresa):	00 Praha 5 Další účastník sdružení: Havlíčkova 118, 570 01 Litomyšl
Právní forma:	Vedoucí účastník sdružení: akciová společnost Další účastník sdružení: akciová společnost
IČ:	Vedoucí účastník sdružení: 60838744 Další účastník sdružení: 15034682

Nabídka č. 10:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Zlínstav a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bartošova 5532, 760 01 Zlín
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25315669

Nabídka č. 11:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	BAK stavební společnost, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Vodní 177, 541 01 Trutnov
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	28402758

III. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu:

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	UNISTAV a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Příkop 838/6, 604 33 Brno
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	00531766
Důvod vyřazení nabídky:	
<p>Dodavatelí byla zaslána žádost o písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona:</p> <p>Zadavatel požadoval prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona. Zadavatel vymezil rozsah požadovaných informací a dokladů dle § 56 odst. 7 písm. a) zákona, způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 7 písm. b) zákona, vymezení minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 7 písm. c) zákona.</p> <p>Dodavatel ve své nabídce předložil seznam významných služeb včetně osvědčení o řádném plnění</p>	

těchto nejvýznamnějších stavebních prací dle rozsahu požadovaných informací a dokladů dle § 56 odst. 7 písm. a) zákona, způsobu prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 7 písm. b) zákona, vymezení minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 7 písm. c) zákona.

Hodnotící komise spatřuje v nabídce dodavatele tyto nejasnosti:

Seznam významných stavebních prací provedených dodavatelem v posledních 5 letech nedopovídá některým skutečnostem uvedených v osvědčeních o řádném plnění stavebních prací a to:

1. Rekonstrukce bývalých Hamburských kasáren na depozitář – v seznamu dodavatel uvádí termín 1/09 – 11/10 a náklady 216 mil. Kč, přičemž osvědčení obsahuje termín realizace 1/2009 – 5/2011 a cenu zakázky 228,7 mil. Kč bez DPH,
2. Rekonstrukce Schwarzenberského paláce čp. 185, Hradčanské Nám. 2, Praha 1 – v seznamu dodavatel uvádí termín 07/03 – 08/07, přičemž osvědčení obsahuje termín realizace od 1. července do 21. června 2007, tj. kolaudace, respektive do 28. června 2007,
3. Areál VUT Brno Božetěchova 1 a 2 – rekonstrukce a dostavba areálu Fakulty informačních technologií v Brně – výstavba nových výukových objektů a rekonstrukce kulturní památky objektu pivovaru a Kartuziánského kláštera – v seznamu dodavatel uvádí termín 10/04 – 11/07, přičemž osvědčení obsahuje termín realizace 10/04 – 10/07,
4. Arcidiézní muzeum rekonstrukce Přemyslovského paláce, Olomouc, Václavské Náměstí 3-5 – v seznamu dodavatel uvádí náklady 100 mil. Kč, přičemž osvědčení obsahuje cenu díla 127.526.101 Kč vč. DPH, po odečtení DPH částka neodpovídá seznamu,
5. Nemocnice Znojmo – rekonstrukce a dostavba, I. etapa – 1 část – v seznamu dodavatel uvádí termín 09/06 – 06/08 a náklady 300 mil. Kč, přičemž osvědčení obsahuje dobu realizace 09/2006 – 03/2008 a náklady 329.913.750,-Kč bez DPH,
6. FN v Motole – řešení havarijní situace v dětské části – 1. Fáze – dodavatel tuto stavební práci provedl ve sdružení, z předložené reference nevyplývá podíl, na kterém se dodavatel podílel, tzn. náklady 776,8 mil. Kč bez DPH, nejsou investičními náklady pouze dodavatele UNISTAV a.s.

Dodavatel tak předložil seznam významných služeb v rozporu s přílohami tohoto seznamu – osvědčeními o řádném plnění významných stavebních prací.

Hodnotící komise požádá dodavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona v rozsahu spatřených nejasností hodnotící komise, tj. předložením seznamu významných služeb provedených objednatelům odpovídající osvědčením předložených v nabídce dodavatele a dále předložením vyčíslení podílu sdružení FN v Motole.

Dodavatel ve stanovené lhůtě 3 pracovních dnů nedoručil písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona.

Nabídka č. 9:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	HOCHTIEF CZ a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	46678468
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	ANO
Důvod vyřazení nabídky:	
Uchazeč ve své nabídce nepředložil přílohu e) přehled osob odpovědných za provádění a řízení prací na stavbě dle čl. 6 Smlouvy o dílo. Uchazeč nesplnil zadavatelem vymezené zadávací podmínky dle čl. 15.4.2 zadávací dokumentace, jelikož Smlouva neodpovídala po obsahové stránce zadávacím podmínkám a obsahu smlouvy.	

IV. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním:

Základním kritériem hodnocení byla ekonomická výhodnost nabídky.

Hodnocení bylo provedeno následujícím způsobem:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která měla nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, tj. obchodní podmínky, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která měla nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, tj. nabídková cena a doba plnění, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet byl celkem 100.

Dílčí kritéria hodnocení:

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| A. Nabídková cena | váha 80% |
| B. Doba plnění | váha 10 % |

- **B1 – Celková doba plnění předmětu veřejné zakázky v kalendářních dnech (max. 500 kalendářních dní)**

- **B2** – Termín zhotovení prováděcí projektové dokumentace

Obě subkritéria, která jsou předmětem hodnocení nabídky v dílčím kritériu hodnocení B. – Doba plnění, mají stejnou váhu v rámci daného dílčího kritéria hodnocení.

**C. Obchodní podmínky váha
10 %**

- **C1** - Výše bankovní záruky za řádné provedení předmětu plnění veřejné zakázky,
- **C2** - Výše bankovní záruky za kvalitu předmětu plnění veřejné zakázky.

Obě subkritéria, která byla předmětem hodnocení nabídky v dílčím kritériu hodnocení C. – Obchodní podmínky, měly stejnou váhu v rámci daného dílčího kritéria hodnocení.

Předmětem hodnocení v rámci dílčích hodnotících kritériích byly následující údaje:

Ad A.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria A. Nabídková cena byla hodnocena celková výše nabídkové ceny za celé plnění předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Ad B.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria B. Doba plnění bylo hodnoceno:

- B1 - Celková doba plnění předmětu veřejné zakázky v kalendářních dnech ode dne následujícího po dni uzavření Smlouvy (max. 500 kalendářních dní),
- B2 - Termín zhotovení prováděcí projektové dokumentace v kalendářních dnech ode dne následujícího po dni uzavření Smlouvy

Ad C.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria C. Obchodní podmínky bylo hodnoceno:

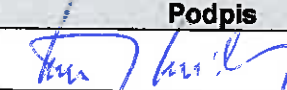



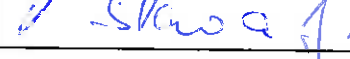
- C1 - Výše bankovní záruky za řádné provedení předmětu plnění veřejné zakázky v celých Kč (min. 5 % z nabídkové ceny v Kč bez DPH a zároveň min. ve výši odpovídající výši smluvní pokuty za 20-ti denní překročení celkové doby plnění předmětu veřejné zakázky, max. však do výše 36 mil. Kč, tj. 20 % z předpokládané maximální ceny díla),
- C2 - Výše bankovní záruky za kvalitu předmětu plnění veřejné zakázky v celých Kč (min. 5 % z nabídkové ceny v Kč bez DPH, max. však do výše 36 mil. Kč, tj. 20% z předpokládané maximální ceny díla).

I. Hodnocení nabídek



Tabulka hodnocení nabídek je přílohou č. 1 této zprávy o posouzení a hodnocení.

Hodnotící komise vyhodnotila nabídku č. 2 jako nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

V. Podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Milan Bukač	
Ing. Karol Bayer	
Ing. Aleš Pék	
Miluška Janáková	
Ing. Jiří Slanina	

VI. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	1. 7. 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	prof. Ing. Jiří ŠTĚPÁNEK, BSc. za zadavatele - PÁNEČEK
Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	
Razítko zadavatele	

Přílohy:

- Tabulka hodnocení nabídek

Nabídka č.1	Nabídka č.2	Nabídka č.4	Nabídka č.5	Nabídka č.6	Nabídka č.7
OHL ŽS, a.s.	Metrostav a.s.	IMOS Brno, a.s.	VCES a.s.	SYNER, s.r.o.	Sdružení: "Sdružení pro Rekonstrukci objektu UPa na nám Čs. Legií, stará část Vedoucí účastník sdružení: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. Další účastník sdružení: AVERS, spol. s r.o.

Kritérium							
A. Nabídkové parametry							
	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	158.062.926,-	114.825.160,-	126.378.729,-	136.109.601,-	133.728.952,-	124.878.608,-
	Počet bodů	72,65	100,00	90,86	84,36	85,86	91,95
	Počet bodů - váha 80 %	58,12	80,00	72,69	67,49	68,69	73,56
B. Doba plnění							
B1	Celková doba plnění předmětu veřejné zakázky v kalendářních dnech	485,00	250,00	242,00	240,00	428,00	300,00
	Počet bodů subkritéria	49,48	96,00	99,17	100,00	56,07	80,00
	Počet bodů - váha subkritéria 50 %	24,74	48,00	49,59	50,00	28,04	40,00
B2	Termín zhotovení prováděcí projektové dokumentace v kalendářních dnech	75,00	1,00	30,00	1,00	3,00	6,00
	Počet bodů subkritéria	1,33	100,00	3,33	100,00	33,33	16,67
	Počet bodů - váha subkritéria 50 %	0,67	50,00	1,67	50,00	16,67	8,34
	Celkový počet bodů subkritérií	25,41	98,00	51,26	100,00	44,71	48,34
	Celkový počet bodů - váha subkritéria 10%	2,54	9,80	5,13	10,00	4,47	4,83
C. Obchodní podmínky							
C1	Výše bankovní záruky za řádné provedení předmětu plnění veřejné zakázky v celých Kč	20.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-
	Počet bodů subkritéria	55,56	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Počet bodů - váha subkritéria 50 %	27,78	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
C2	Výše bankovní záruky za kvalitu předmětu plnění veřejné zakázky.	10.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-	10.000.000,-	36.000.000,-
	Počet bodů subkritéria	27,78	100,00	100,00	100,00	27,78	100,00
	Počet bodů - váha subkritéria 50 %	13,89	50,00	50,00	50,00	13,89	50,00
	Celkový počet bodů subkritérií	41,67	100,00	100,00	100,00	63,89	100,00
	Celkový počet bodů - váha subkritéria 10%	4,17	10,00	10,00	10,00	6,39	10,00
Celkový počet bodů		84,83	99,80	87,82	87,49	79,65	89,39
Pořadí nabídek po provedení hodnocení		9.	1.	5.	6.	7.	4.

Nábidka č. 8	Nábidka č. 10	Nábidka č. 11
Sdružení: "Sdružení pro rekonstrukci Upa" Vedoucí účastník sdružení: STRAB AG a.s. Další účastník sdružení: První litomyšlská stavební a.s.	Zlínstav a.s	BAK stavební společnost, a.s.
144.924.920,-	119.764.947,-	120.105.516,-
79,23	95,88	95,60
63,38	76,70	76,48
470,00	305,00	323,00
51,06	78,69	74,30
25,53	39,35	37,15
42,00	75,00	30,00
2,38	1,33	3,33
1,19	0,67	1,67
26,72	40,02	38,82
2,87	4,00	3,88
12.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-
33,33	100,00	100,00
16,67	50,00	50,00
9.000.000,-	36.000.000,-	36.000.000,-
25,00	100,00	100,00
12,50	50,00	50,00
29,17	100,00	100,00
2,92	10,00	10,00
88,97	90,70	90,38
8.	2.	3.